

2025

ÉTAT  
des  
lieux

# INVENTAIRE DES EMISSIONS

et des **REJETS ET PERTES  
DE MICROPOLLUANTS  
VERS LES EAUX DE  
SURFACE**

## CAHIER



## Sommaire

<b>1. Introduction.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Résultats des inventaires des émissions par source d'émissions .....</b>	<b>4</b>
<b>2.1. Inventaire des émissions atmosphériques selon Madininair .....</b>	<b>4</b>
2.1.1. Ammoniac.....	4
2.1.2. HAP .....	4
2.1.3. Métaux lourds .....	5
<b>2.2. Retombées atmosphériques.....</b>	<b>6</b>
2.2.1. Méthodologie .....	6
2.2.2. Résultats.....	6
<b>2.3. Emissions directes de l'agriculture et dérivés de pulvérisations .....</b>	<b>8</b>
2.3.1. Méthodologie .....	8
2.3.2. Résultats.....	8
<b>2.4. Ruissellement depuis les terres perméables .....</b>	<b>11</b>
2.4.1. Méthodologie « ruissellement » des apports azotés .....	11
2.4.2. Résultats de l'azote lixivié .....	12
2.4.3. Méthodologie « ruissellement » des produits phytosanitaires .....	13
2.4.4. Résultats des substances principales lixivierées .....	16
<b>2.5. Ruissellement depuis les surfaces imperméabilisées.....</b>	<b>18</b>
2.5.1. Surfaces actives .....	18
2.5.2. Lame d'eau .....	18
2.5.3. Résultats.....	19
<b>2.6. Déversoirs d'orage et eaux pluviales du système séparatif.....</b>	<b>21</b>
<b>2.7. Eaux usées des ménages non raccordés .....</b>	<b>22</b>
<b>2.8. Stations de traitement des eaux usées collectives .....</b>	<b>25</b>
2.8.1. Description du parc des STEU .....	25
2.8.2. Méthodologie .....	25
2.8.3. Résultats .....	26
<b>2.9. Emissions industrielles.....</b>	<b>28</b>
2.9.1. Méthodologie .....	28
2.9.2. Résultats Disponibles .....	29
<b>2.10. Synthèse .....</b>	<b>33</b>
2.10.1. Synthèse des apports/rejets <b>azotés</b> totaux.....	33
2.10.2. Synthèse des rejets des principaux micropolluants .....	33

## 1. Introduction

Dans ce cahier « Inventaire des émissions, rejets et pertes de micropolluants vers les eaux de surface », est présenté l'ensemble des sources d'émissions de micropolluants qui ont pu être quantifiées, à partir des données disponibles, transmises par les services compétents.

Ce guide présente ainsi les neuf principales sources d'émissions de micropolluants qui sont répertoriées par le « *Guide technique sur la préparation des inventaires des émissions, décharges et pertes des substances prioritaires et prioritaires dangereuses* » de la Commission Européenne:

- ▶ Les retombées atmosphériques directes sur les eaux de surface ;
- ▶ Le ruissellement depuis les terres perméables ;
- ▶ Les émissions directes de l'agriculture et dérives de pulvérisation ;
- ▶ Le ruissellement depuis les surfaces imperméabilisées ;
- ▶ Les déversoirs d'orage et eaux pluviales du système séparatif ;
- ▶ Les stations de traitement des eaux usées collectives ;
- ▶ Les eaux usées des ménages non raccordés ;
- ▶ Les émissions industrielles ;
- ▶ *Les émissions directes de la navigation intérieure / fluviale (y compris les matériaux de construction des voies navigables)* ;

Le district de la Martinique n'est pas concerné par la source d'émissions de la navigation intérieure. Ainsi, **8 sources potentielles d'émissions de micropolluants** sont détaillées pour la Martinique.

Cet inventaire s'appuie en partie sur la « **Note de méthode pour l'inventaire des émissions, rejets et pertes de micropolluants vers les eaux de surface** » (eau France, 2024)<sup>1</sup>.

Le document obtenu ne présentant aucune mise en page (titre, année, auteur), il convient d'être prudent sur sa version définitive.

En complément, le guide national de l'INERIS dans sa version 2017 est considéré en l'absence de mise à jour (malgré relance de l'INERIS par mail).

<sup>1</sup><https://www.bing.com/ck/a/?=&p=84fa83490e34096fe6fa49a3388a7773fc7dfc5d0b1ee9cb40527df910dedb20JmltdHM9MTc1OTc5NTlwMA&ptn=3&ver=2&hsh=4&fclid=35c9e8b2-98f5-6d0d-0bd2-fe9499156c1b&psq=Note+de+me+thode+pour+l%e2%80%99inventaire+des++e+missions%2c+rejets+et+pertes+de++micropolluants+vers+les+eaux+de+surface&u=a1aHR0cHM6Ly93d3cuY29yc2UuZW F1ZnJhbmNlLmZyL3NpdGVzL3NpZWNvcnNlL2ZpbGVzL2NvbnRlbnQvMjAyNS0wOS9ub3RlX21ldGhvZGVfaW52ZW50YWlyZV9zdWJzdGFuY2VzX0VTVS5wZGY>

## 2. Résultats des inventaires des émissions par source d'émissions

### 2.1. Inventaire des émissions atmosphériques selon Madininair

Les données sont issues directement du site internet de Madininair : <https://www.madininair.fr/Inventaire-des-emissions>

Sont présentés uniquement les résultats des molécules susceptibles d'être écotoxiques et retrouvées dans les milieux aquatiques (à savoir ammoniac, hydrocarbure aromatiques polycycliques-HAP- et métaux lourds). Les émissions sont basées sur les données 2018 (pas de donnée plus récente).

#### 2.1.1. Ammoniac

L'agriculture représente 87% des émissions d'ammoniac, tandis que les transports routiers, deuxième émetteur ne représente que 5%.

Il est intéressant de noter une diminution de près de 30% des émissions entre 2010 et 2018 principalement dû à l'agriculture.

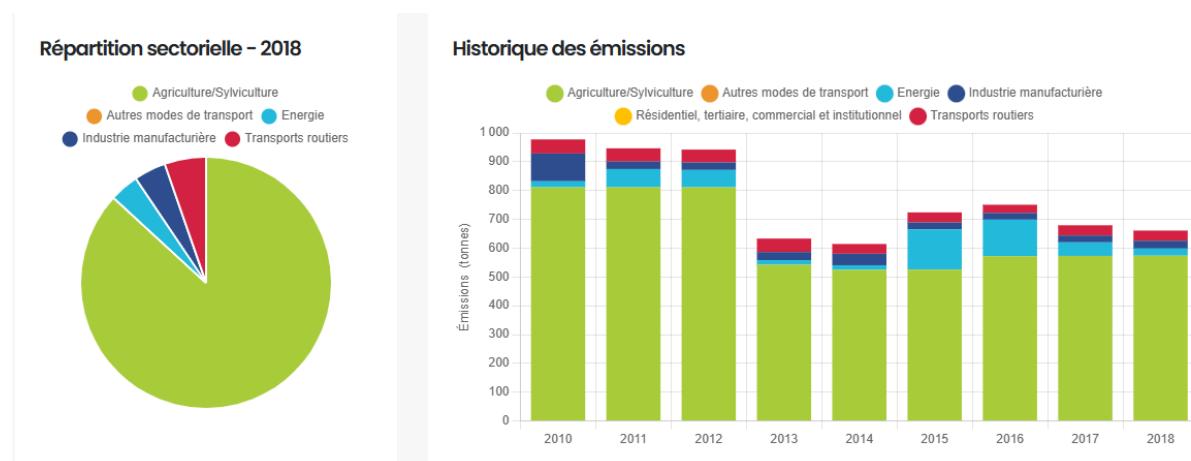


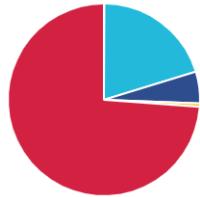
Figure 1: répartition sectorielle (gauche) et historique (droite) des émissions d'ammoniac en 2018

#### 2.1.2. HAP

A l'inverse, les transports routiers représentent 75% (4 tonnes) des émissions d'HAP. Le secteur de l'énergie représente 51% (1 tonne) et celui de l'industrie manufacturière 5%.

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

**Répartition sectorielle – 2018**



**Historique des émissions**



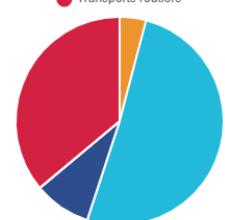
**Figure 2: répartition sectorielle (gauche) et historique (droite) des émissions d'HAP en 2018**

### 2.1.3. Métaux lourds

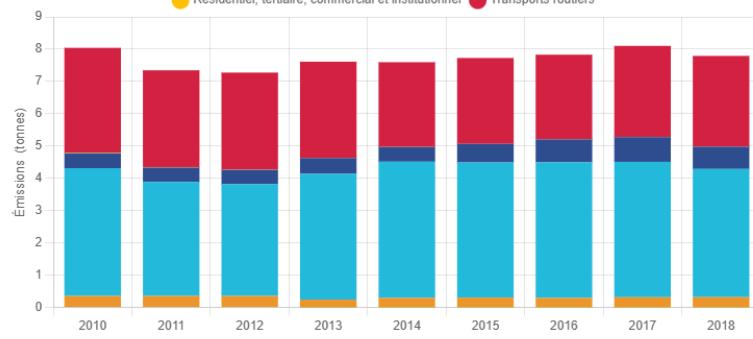
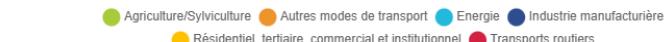
Les résultats sont plus hétérogènes pour les émissions de métaux lourds, avec :

- ▶ 51% dû au secteur de l'énergie ;
- ▶ 36% dû aux secteurs routiers ;
- ▶ 9% provenant de l'industrie manufacturière ;
- ▶ 4% des autres modes de transports.

**Répartition sectorielle – 2018**



**Historique des émissions**



**Figure 3: répartition sectorielle (gauche) et historique (droite) des émissions de métaux lourds en 2018**

## 2.2. Retombées atmosphériques

### 2.2.1. Méthodologie

D'après la note de méthode 2024, l'approche repose sur l'estimation du flux annuel de dépôt atmosphérique sur le territoire rapporté à la part des eaux de surfaces sur celui-ci. Il s'établit ainsi :

$$P1(X)j = F(X)j \times PESj$$

**F(X)j** : Flux annuel de dépôt de la substance X déposée sur le bassin j via les retombées atmosphériques directes (g/an)

**PESj** : Part des eaux de surface sur le territoire du bassin j Pour chaque bassin hydrographique français et chaque substance étudiée, une valeur de flux annuel de dépôt atmosphérique peut en effet être calculée en prenant en compte les flux de chaque maille du territoire7 .

La part des eaux de surface est une donnée géographique.

Formellement, ces variables correspondent à :  $F(X)j = \sum Fs(X)m \times Sj,m$  Ensemble des mailles m  
 $PESj = SESj Sj$

$Fs(X)m$  : Flux surfacique annuel de la substance X déposée sur la maille m (g/km<sup>2</sup>/an)  $Sj,m$  : Superficie du bassin j dans la maille m (km<sup>2</sup>)  $SESj$  : Superficie des Eaux de Surface du bassin j (km<sup>2</sup>)  $Sj$  : Superficie du bassin j (km<sup>2</sup>)

Le calcul des flux annuels de dépôt de chaque substance sur chaque bassin  $F(X)j$  a été réalisé à partir des données EMEP de 2020, les plus récentes disponibles au moment de la rédaction de ce guide.

Toutefois, le guide précise bien que les données EMEP ne couvrent pas les DOM/TOM. A défaut de données disponibles et actualisées, l'inventaire des émissions des retombées atmosphériques se base sur les flux des 8 molécules principales (kg/an/km<sup>2</sup>) décrits dans le Guide INERIS de 2017.

La surface des cours d'eau sur le territoire de la Martinique n'a pas été évaluée à notre connaissance ; seules les longueurs des cours d'eau sont connues (largeur inconnue car variable selon le secteur du cours d'eau).

En s'appuyant sur les travaux du suivi de 28 stations de mesures de la qualité hydromorphologique des cours d'eau (Fishpass, 2019) pour le compte de l'Office de l'Eau, il est considéré une largeur moyenne de 20 mètres car les largeurs plein bord les plus faibles sont comprises entre 10.67m (Grand-Rivière-Pilote-Beauregard) et 11.66m (Rivière 2 courants) tandis que les largeurs les plus grandes sont celles de Rivière du Lorrain (33m) et Amont Confluence Pirogue (27m).

Ainsi, avec environ 246 km de linéaire de cours d'eau (tronçons principaux uniquement) et une largeur moyenne de 20m, la superficie des cours d'eau DCE de Martinique est estimée à 4.93 km<sup>2</sup>.

### 2.2.2. Résultats

Les retombées atmosphériques de micropolluants dans les eaux de surface des cours d'eau de Martinique sont présentées dans le tableau ci-dessous (exprimés en kg/an) :

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

**Tableau 1 : Estimation des retombées atmosphériques dans les cours d'eau de Martinique (en kg/an)**

		Flux annuels moyen (kg/km <sup>2</sup> /an)*	0,1	0,0109	0,51	7,45	0,36	0,0078	0,39	2,98
Code de la masse d'eau	Nom de la masse d'eau	Superficie CE (km <sup>2</sup> )	Fluoranthrène	Cadmium	Chrome	Cuivre	Nickel	Mercure	Piomb	Zinc
FRJR101	Grande Rivière	0,16	0,02	0,00	0,08	1,19	0,06	0,00	0,06	0,48
FRJR102	Capot	0,43	0,04	0,00	0,22	3,23	0,16	0,00	0,17	1,29
FRJR103	Lorrain Amont	0,24	0,02	0,00	0,12	1,79	0,09	0,00	0,09	0,72
FRJR104	Lorrain Aval	0,13	0,01	0,00	0,07	0,95	0,05	0,00	0,05	0,38
FRJR105	Sainte Marie	0,24	0,02	0,00	0,12	1,79	0,09	0,00	0,09	0,72
FRJR106	Galion	0,46	0,05	0,01	0,23	3,43	0,17	0,00	0,18	1,37
FRJR107	Desroses	0,12	0,01	0,00	0,06	0,89	0,04	0,00	0,05	0,36
FRJR108	Grande Rivière Pilote	0,24	0,02	0,00	0,12	1,79	0,09	0,00	0,09	0,72
FRJR109	Oman	0,16	0,02	0,00	0,08	1,19	0,06	0,00	0,06	0,48
FRJR110	Rivière Salée	0,32	0,03	0,00	0,16	2,38	0,12	0,00	0,12	0,95
FRJR111	Lézarde Aval (MEFM)	0,12	0,01	0,00	0,06	0,89	0,04	0,00	0,05	0,36
FRJR112	Lézarde Moyenne	0,20	0,02	0,00	0,10	1,49	0,07	0,00	0,08	0,60
FRJR113	Lézarde Amont	0,40	0,04	0,00	0,20	2,98	0,14	0,00	0,16	1,19
FRJR114	Blanche	0,40	0,04	0,00	0,20	2,98	0,14	0,00	0,16	1,19
FRJR115	Monsieur	0,34	0,03	0,00	0,17	2,53	0,12	0,00	0,13	1,01
FRJR116	Madame	0,24	0,02	0,00	0,12	1,79	0,09	0,00	0,09	0,72
FRJR117	Case Navire Amont	0,16	0,02	0,00	0,08	1,19	0,06	0,00	0,06	0,48
FRJR118	Case Navire Aval	0,12	0,01	0,00	0,06	0,89	0,04	0,00	0,05	0,36
FRJR119	Carbet	0,28	0,03	0,00	0,14	2,09	0,10	0,00	0,11	0,83
FRJR120	Roxelane	0,18	0,02	0,00	0,09	1,34	0,06	0,00	0,07	0,54

**Tableau 2 : Estimation des retombées atmosphériques dans les eaux côtières de Martinique (en kg/an)**

Code de la masse d'eau	Nom de la masse d'eau	Surface MEC impactée (Km <sup>2</sup> )	Fluoranthrène	Cadmium	Chrome	Cuivre	Nickel	Mercure	Piomb	Zinc
FRJC001	Baie de Genipa	34	3,35	0,37	17,10	249,82	12,07	0,26	13,08	99,93
FRJC002	Nord Caraïbe	126	12,63	1,38	64,41	940,91	45,47	0,99	49,26	376,37
FRJC003	Anses d'Arlet	49	4,95	0,54	25,22	368,46	17,80	0,39	19,29	147,38
FRJC004	Nord Atlantique, Plateau insulaire	191	19,14	2,09	97,60	1425,75	68,90	1,49	74,64	570,30
FRJC005	Fond Ouest de la Baie du Robert	22	2,20	0,24	11,22	163,90	7,92	0,17	8,58	65,56
FRJC006	Littoral du Vauclin à Ste Anne	60	6,04	0,66	30,82	450,22	21,76	0,47	23,57	180,09
FRJC007	Est de la Baie du Robert	12	1,16	0,13	5,94	86,73	4,19	0,09	4,54	34,69
FRJC008	Littoral du François au Vauclin	49	4,89	0,53	24,94	364,32	17,60	0,38	19,07	145,73
FRJC009	Baie de Ste Anne	19	1,90	0,21	9,69	141,62	6,84	0,15	7,41	56,65
FRJC010	Baie du Marin	6	0,64	0,07	3,25	47,51	2,30	0,05	2,49	19,00
FRJC011	Récif barrière Atlantique	148	14,83	1,62	75,64	1104,87	53,39	1,16	57,84	441,95
FRJC012	Baie de la Trinité	36	3,59	0,39	18,33	267,72	12,94	0,28	14,02	107,09
FRJC013	Baie du Trésor	7	0,73	0,08	3,73	54,53	2,64	0,06	2,85	21,81
FRJC014	Baie du Galion	31	3,10	0,34	15,80	230,82	11,15	0,24	12,08	92,33
FRJC015	Nord de la Baie de Fort-de-France	20	1,96	0,21	10,00	146,03	7,06	0,15	7,64	58,41
FRJC016	Ouest de la Baie de Fort-de-France	48	4,76	0,52	24,28	354,70	17,14	0,37	18,57	141,88
FRJC017	Baie de Ste Luce	23	2,33	0,25	11,89	173,64	8,39	0,18	9,09	69,45
FRJC018	Baie du Diamant	2	0,20	0,02	1,01	14,70	0,71	0,02	0,77	5,88
FRJC019	Eaux côtières du Sud et du Rocher du diamant	87	8,70	0,95	44,35	647,88	31,31	0,68	33,92	259,15
FRJT001	Etang des Salines	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Bien que ces résultats soient basés sur des données récentes (2020), ils sont à prendre avec précaution car les flux annuels utilisés sont basés pour des eaux métropolitaines et des sites ruraux.

Ces données ne sont pas forcément représentatives de la réalité martiniquaise.

D'autre part, Elles ne tiennent pas compte des variations des flux de dépôts liés aux conditions locales, du fond géochimique et à la variabilité météorologique.

Enfin, la valeur moyenne de largeur de cours d'eau serait sûrement à corriger avec des valeurs plus précises.

## 2.3. Emissions directes de l'agriculture et dérivés de pulvérisations

Les deux sources de pollution « émissions directes de l'agriculture » et « ruissellement depuis les terres perméables » sont présentés conjointement car la méthodologie mise en œuvre par le CIRAD spécifiquement pour ce travail (logiciel PRESSAGRIDOM) traite simultanément totalement ces deux pressions (pour plus de détails, se reporter au Cahier n°3 de l'EDL et à l'annexe méthodologique associée).

### 2.3.1. Méthodologie

#### 2.3.1.1. L'outil « PRESSAGRIDOM » : généralités.

Pour évaluer les risques de transferts de polluants dans les eaux superficielles, le CIRAD a développé un outil de calcul des indicateurs de pressions agricoles « pesticides » et « azote » pour les DOM appelé PRESSAGRIDOM spécialement dans le cadre de la DCE.

Les listes de substances actives définies par cultures ont été à calibrées, et plus particulièrement les substances utilisées pour plusieurs usages, par les expertises des services de la Chambre d'agriculture, DAAF, SICA, IT2, groupement de producteurs (LPG/CTCS), coordonnée par l'ODE de Martinique.

Le principe de cet outil est de calculer un indicateur de pression (azote et pesticide) en prenant en compte les données quantitatives récentes, les données géophysiques et climatique locales, avec comme unité de base la parcelle avec un type de culture associé. Par calcul intégrateur, l'agrégation des quantités lixivierées sur chacune des parcelles cultivées situées sur une masse d'eau est représentative de la pression azotée et en pesticides à l'échelle de cette masse d'eau.

Le détail de l'outil PRESAGRIDOM et de la méthodologie d'évaluation des quantités azotées et de pesticides lixivierés sont présentés dans l'annexe méthodologique.

### 2.3.2. Résultats

Le détail des résultats, ainsi que les cartes sont présentés dans le Cahier n°3, au chapitre 1.5 « Agriculture et élevage ».

#### 2.3.2.1. Évaluation des apports azotés organiques

Les apports organiques sont calculés par bassin versant, en kg/ha de Surface Agricole Utile (SAU). De façon générale, les apports organiques sont quatre fois moins importants que les apports minéraux en Martinique, respectivement 124 kg/ha contre 441 kg/ha pour l'engrais minéral.

Les apports ne reflètent pas forcément la pression Azote sur les masses d'eau. En effet, à la pratique de l'apport en azote s'ajoute et se combinent les facteurs sol, climatique, pente, types de cultures, etc... Mais néanmoins cela reste une donnée intéressante pour comprendre et suivre les pratiques.

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

**Tableau 3 : Apports en azote organique apportés sur la Surface Agricole Utile (SAU) du bassin versant de la masse d'eau cours d'eau considérée (en kg/ha/an)**

CODE de la Masse d'Eau	Nom de la MECE	Surface Agricole Utile (ha)	Moyenne de N Organique apporté (kg/ha)
FRJR101	GRAND' RIVIERE	28,6	11,12241
FRJR102	CAPOT	1266,4	21,59919
FRJR103	LORRAIN AMONT	5,3	11,70480
FRJR104	LORRAIN AVAL	330,3	21,17029
FRJR105	SAINTE-MARIE	847,5	64,56344
FRJR106	GALION	1300,2	45,58016
FRJR107	DESOSES	778,9	34,18388
FRJR108	GRAND RIVIERE PILOTE	411,5	79,08534
FRJR109	OMAN	403,4	29,04345
FRJR110	RIVIERE SALEE	1827,6	44,39921
FRJR111	LEZARDE AVAL	421,3	34,66438
FRJR112	LEZARDE MoyenNE	1202,3	43,89094
FRJR113	LEZARDE AMONT	616,0	62,33040
FRJR114	BLANCHE	163,5	97,38979
FRJR115	MONSIEUR	98,1	115,61397
FRJR116	MADAME	12,2	443,35689
FRJR117	CASE NAVIRE AMONT	17,9	443,35689
FRJR118	CASE NAVIRE AVAL	2,6	887,59875
FRJR119	CARBET	128,7	55,52905
FRJR120	ROXELANE	426,7	22,54915
	Hors MECE	10107,1	45,07589

**Les apports d'azote organique totaux sont estimés, selon PRESSAGRIDOM, à environ 920 000 kg/an, soit 920 tonnes/ an.**

### 2.3.2.2. Évaluation des apports azotés minéraux

Les quantités d'engrais susceptibles de contenir de l'azote minéral ont été fournies par la douane (BNVD 2023) et sont répertoriées sous les appellations « Engrais minéraux ou chimiques azotés » (code 3102), « Engrais minéraux ou chimiques contenant éléments fertilisants » (code 3105) et « Engrais d'origine animale ou végétale » (code 3101).

Les apports minéraux sont également calculés par bassin versant par année. Les apports minéraux sont très largement majoritaires par rapport aux apports organiques en Martinique, pouvant atteindre jusqu'à 440 kg/ha.

**Tableau 4 : Apports en azote minéral apportés sur la Surface Agricole Utile (SAU) du bassin versant de la masse d'eau considérée (en kg/an)**

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

---

CODE de la Masse d'Eau	Nom de la MECE	Surface Agricole Utile (ha)	AZOTE mineral apporté sur la SAU de la MECE (kg/an)
FRJR101	GRAND' RIVIERE	28,6	9761
FRJR102	CAPOT	1266,4	624844
FRJR103	LORRAIN AMONT	5,3	2938
FRJR104	LORRAIN AVAL	330,3	157406
FRJR105	SAINTE-MARIE	847,5	399238
FRJR106	GALION	1300,2	565347
FRJR107	DESROSES	778,9	360351
FRJR108	GRAND RIVIERE PILOTE	411,5	138214
FRJR109	OMAN	403,4	87637
FRJR110	RIVIERE SALEE	1827,6	649064
FRJR111	LEZARDE AVAL	421,3	133118
FRJR112	LEZARDE MoyenNE	1202,3	619850
FRJR113	LEZARDE AMONT	616,0	280493
FRJR114	BLANCHE	163,5	69421
FRJR115	MONSIEUR	98,1	46896
FRJR116	MADAME	12,2	5738
FRJR117	CASE NAVIRE AMONT	17,9	6062
FRJR118	CASE NAVIRE AVAL	2,6	2117
FRJR119	CARBET	128,7	56908
FRJR120	ROXELANE	426,7	178958
	Hors MECE	10107,1	4549026

**Les apports totaux d'azote minéral sont estimés, selon PRESSAGRIDOM, à environ 4 396 000 kg/an, soit 4 394 tonnes/ an.**

### 2.3.2.3. Évaluation des apports en produits phytosanitaires

A partir des données issues de la BNVD 2021, il est possible d'estimer les apports totaux en Martinique sur les bassins versants à environ **132 810 kg/an soit près de 133 tonnes**.

**32 molécules principales couvrent 98% de la consommation en produits phytosanitaires.**

Le tableau ci-dessous synthétise les 9 substances les plus utilisées en Martinique (et représentant 96% de la consommation) :

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

---

**Tableau 5 : Substances les plus utilisées sur le territoire de Martinique (d'après Chambre d'Agriculture, 2025)**

NOM	CLASSIFICATION	QUANTITE IMPORTEE kg
2,4-d		8424.67
Abamectine	T, T+, CMR	9.823
Alphaméthrine	T, T+, CMR	0.5
Azoxystrobine	T, T+, CMR	425.25
Cuivre de l'hydroxyde de cuivre	T, T+, CMR	2.7
Cuivre du sulfate de cuivre	T, T+, CMR	484.6
Cycloxydime	T, T+, CMR	26.0
Cyperméthrine	T, T+, CMR	12.7
Deltaméthrine	T, T+, CMR	15.885
Difenoconazole	T, T+, CMR	2229.125
Emamectine benzoate	T, T+, CMR	4.9875
Fenazaquin	T, T+, CMR	0.2
Fluazifop-p-butyl	T, T+, CMR	154.25
Fluopyram	T, T+, CMR	293.0
Fosthiazate	T, T+, CMR	696.0
Glyphosate	T, T+, CMR	22325.4
Indoxacarbe	T, T+, CMR	4.77
Lambda-cyhalothrine	T, T+, CMR	34.515
Mesotrine	T, T+, CMR	533.675
Oryzalin	T, T+, CMR	0.0054
Pendiméthiline	T, T+, CMR	2824.0
Phosphure de magnésium	T, T+, CMR	7.84
Propyzamide	T, T+, CMR	12.0
Pyraclostrobine	T, T+, CMR	2.479
Pyrimicarbe	T, T+, CMR	27.5
S-metolachlore	T, T+, CMR	4979.6
Spinosad	T, T+, CMR	32.644
Spirotetramat	T, T+, CMR	0.1
Tebuconazole	T, T+, CMR	0.025
Thiabendazole	T, T+, CMR	632.5
Thiophanate-méthyl	T, T+, CMR	35.2
Trifloxystrobine	T, T+, CMR	231.0

## 2.4. Ruissellement depuis les terres perméables

### 2.4.1. Méthodologie « ruissellement » des apports azotés

A partir des données issues de la BNVD 2021 et de la méthode PRESSAGRIDOM développée par le CIRAD et l'Agence Française pour la Biodiversité, la quantité d'azote lixivieré est calculée en considérant la balance azotée et la lame d'eau, sur la base de la grille vectorielle. Le détail de cette méthode est consultable dans l'annexe méthodologie.

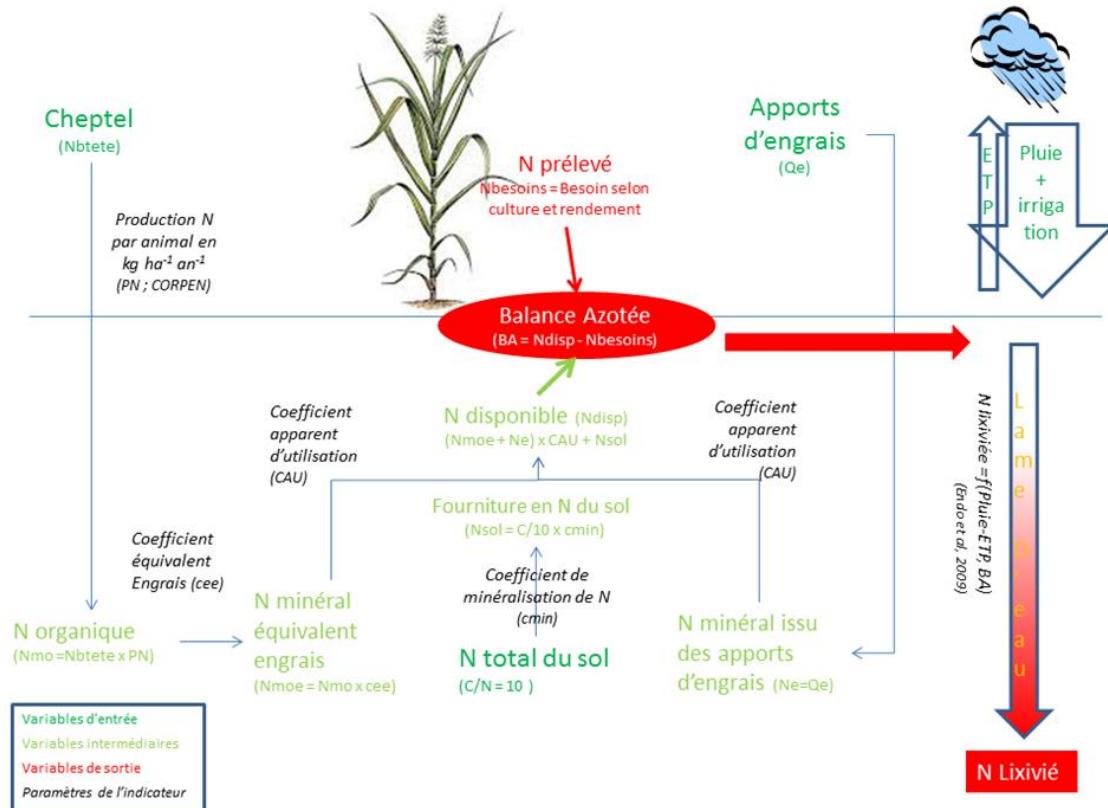


Figure 4: Schéma du processus de pollution par l'Azote : rappel méthodologique  
PRESSAGRIDOM (Cirad, 2016)

La balance azotée correspond à la somme des apports en azote (apports minéraux, apports organiques, apports par le sol) à laquelle on soustrait les prélevements en azote par l'exportation des cultures.

$$BA = (Norg + Nmin) \times CAU + Nsol - Nprel$$

<b>Norg</b>	Apport d'azote par la matière organique
<b>Nmin</b>	Apport d'azote minéral par les engrais
<b>Nsol</b>	Fourniture en azote du sol
<b>Nprel</b>	Quantité d'azote prélevée par les plantes et exportée à la récolte
<b>CAU</b>	Coefficient apparent d'utilisation de l'engrais minéral

#### 2.4.2. Résultats de l'azote lixivié

L'évaluation de l'azote lixivié repose comme présenté sur le schéma présenté sur le résultat de la Balance azotée, combinée avec les apports pluviaux et l'irrigation.

A partir des données issues de PRESSAGRIDOM, la quantité totale d'azote lixivié sur le territoire de la Martinique est estimée à 453 000 kg/an, soit 453 tonnes/an.

Si on ne tient compte que des bassins versants des masses d'eau de cours d'eau, la quantité d'azote lixivié est de 320 000 kg/an, soit 320 tonnes/an.

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

---

<b>Code du cours d'eau</b>	<b>Nom du cours d'eau</b>	<b>Quantité d'azote lixivie sur le BV du cours d'eau (kg)</b>
<b>FRJR101</b>	Grande Rivière	1490
<b>FRJR102</b>	Capot	106456
<b>FRJR103</b>	Lorrain amont	440
<b>FRJR104</b>	Lorrain aval	14284
<b>FRJR105</b>	Sainte-Marie	32661
<b>FRJR106</b>	Galion	32425
<b>FRJR107</b>	Desroses	7237
<b>FRJR108</b>	Grande Rivière Pilote	2985
<b>FRJR109</b>	Oman	2258
<b>FRJR110</b>	Rivière Salée	26079
<b>FRJR111</b>	Lézarde aval	5683
<b>FRJR112</b>	Lézarde moyenne	5207
<b>FRJR113</b>	Lézarde amont	23129
<b>FRJR114</b>	Blanche	8945
<b>FRJR115</b>	Monsieur	3504
<b>FRJR116</b>	Madame	535
<b>FRJR117</b>	Case Navire amont	501
<b>FRJR118</b>	Case Navire aval	61
<b>FRJR119</b>	Carbet	3674
<b>FRJR120</b>	Roxelane	43236
<b>Hors MECE</b>		132267
<b>TOTAL AZOTE LIXIVIE (Tonnes)</b>		<b>453,06</b>

#### 2.4.3. Méthodologie « ruissellement » des produits phytosanitaires

A partir des données issues de la BNVD 2016 et de la méthode PRESSAGRIDOM développée par le CIRAD et l'Agence Française pour la Biodiversité, la pression « Pesticides » est calculée en considérant l'apports des substances actives par cultures et la lame d'eau, sur la base de la grille vectorielle. Le détail de cette méthode est consultable dans l'annexe méthodologie.

*L'ensemble des résultats est détaillé par chapitre puis illustrés par des cartes au fin de chapitre.*

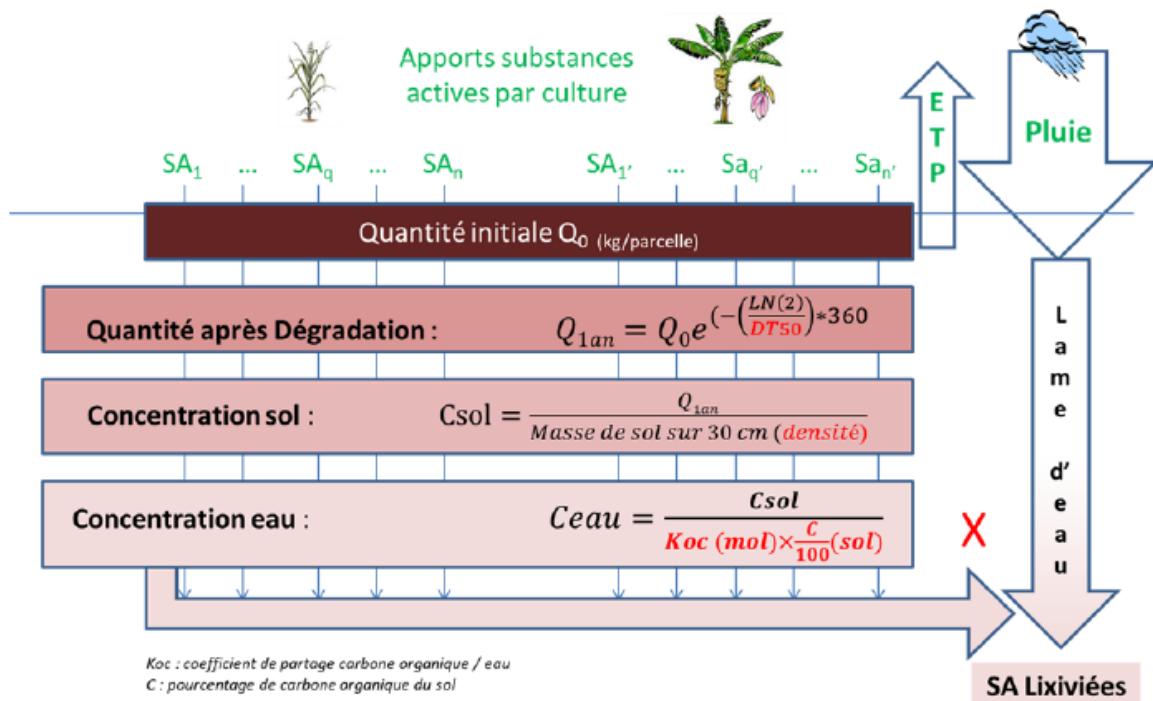


Figure 5: Schéma du processus de pollution par les pesticides : rappel méthodologique PRESSAGRIDOM (Chambre d'Agriculture de Martinique, 2025)

La pression « Pesticides » est modélisée pour 3 types de substances actives :

- Les 32 **substances actives principales**, qui représentent plus de 98 % des quantités de produits phytosanitaires vendues en 2016 en Martinique.
- Les **substances actives DCE de l'état chimique** recensées sur le territoire Martiniquais
- Les 5 substances actives présentes à la BNVD 2021 en Martinique considérées comme **Polluants Spécifiques (PSEE)** au titre de la DCE pour l'état écologique.
- Les **9 substances les plus utilisées** sur le territoire d'étude d'après la BNVD 2021 (cf. tableau ci-dessous)

Tableau 6: Substances les plus utilisées sur le territoire d'étude d'après la BNVD 2021

Nom de la Substance active	Quantité (kg) (BNVD 2016)	Quantité Cumulée (kg)	Pourcentage Cumulé
Glyphosate	20 502,5	20 502,5	36,5%
Asulame	7 700,0	28 202,5	50,3%
2,4-D	4 530,6	32 733,1	58,4%
Glufosinate ammonium	4 479,0	37 212,1	66,3%
S-Metolachlore	3 844,0	41 056,1	73,2%
Propiconazole	1 550,0	48 515,9	86,5%
Thiabendazole	468,0	51 452,8	91,7%
Imazalil	435,2	52 337,7	93,3%
Dicamba	291,0	53 926,6	96,1%

**NB :** A noter que la modélisation repose sur les pratiques actuelles (2021) et ne permettront pas totalement d'expliquer la qualité des masses d'eau, qui est la conséquence de plusieurs années ou

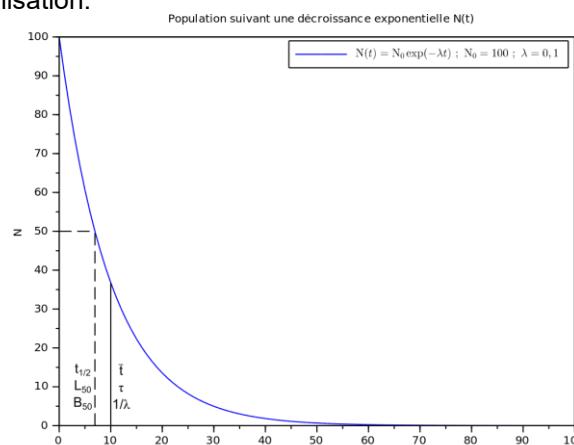
**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

plusieurs décennies de pratiques. La pression relative au chlordécone par exemple, qui n'est plus vendu aujourd'hui, ne peut être modélisée par cette méthode.

La dissipation des produits phytosanitaires débute, a priori, dès leur application au sol. Deux processus fondamentaux vont contribuer à la disparition de la substance mère à partir du point d'application :

- la **dispersion**, qui va entraîner le produit et éventuellement ses dérivés hors du point d'application ou du volume de sol dans lequel il est recherché;
- la **dégradation**, qui assure la transformation de la molécule initiale d'une manière plus ou moins prononcée, pouvant aller jusqu'à sa minéralisation.

La cinétique de dégradation d'une molécule donnée est déterminée en estimant la persistance du produit. Pour cela, on détermine sa **demi-vie** qui est la durée à l'issue de laquelle sa concentration initiale dans le sol a été réduite de moitié. Cette demi-vie peut varier avec la température, le type de sol, l'ensoleillement, etc. Concernant les molécules historiques, celle du Chlordécone est estimée à environ 3,8 à 46 ans par exemple (notion différente de persistance estimée entre 400 et 700 ans).



	Demi-vie (DT50, INERIS)	Remarque
Glyphosate	> 30 jours (Hydrolyse) = 33 à 77 jours (Photolyse)	Depend du PH
Asulame	= 9 jours (sol) = 72 jours (eau/sédiment) stable (hydrolyse)	
2,4-D	=2 ans (Hydrolyse) = 13 jours (Photolyse) =29 jours (Biodegradation eau/sédiment)	Après 120 jours, en condition aérobique, à 20°C, dans de l'eau naturelle (lac) aucune biodegradation n'a été observée.
Glufonsinate ammonium	=7,4 jours (degradation sol) = 300 jours (hydrolyse). =24,5 jours Eau/sédiment	
S-Metolachlore	= 6 à 10 semaine (sol)	Le métolachlore est réputé facilement adsorbé sur la matière organique (MO) du sol, au point d'être peu lixivé dans les sols très riches en humus et plus facilement relargué dans les sols pauvres et acides
Propiconazole	= 29 à 121 jours (sol)	DT50 augmente avec la baisse de la T°
Thiabendazole	=1000 jours (sol) =203 jours (hydrolyse). =4 jours eau/sédiment	
Imazalil	= 163 jours (sédiment). = 16,5 jours (sol)	produit de dégradation : methyl isothiocyanate
Diacamba	= 4 jours (sol) = 40 jours (eau/sédiment). Stable (hydrolyse)	

**Tableau 7: Demi-Vie des substances les plus utilisées sur le territoire de Martinique (d'après data INERIS et Pesticide Properties DataBase)**

Le tableau ci-contre montre les demi-vies des substances actives principalement utilisées en Martinique en 2016. Les demi-vies dans le sol vont de quelques jours (Dicamba, Asulame) à quelques mois (S-Métolachlore, Propiconazole, Glyphosate, 2,4-D, Imazalil) et même à quelques années (Thiabendazole).

## 2.4.4. Résultats des substances principales lixivierées

**Les pressions sont définies par les quantités de substances actives lixivierées. Ces quantités sont issues du traitement de PRESAGRIDOM. Elles sont exprimées en kg de substances actives cumulées sur 5 ans (2021-2025).**

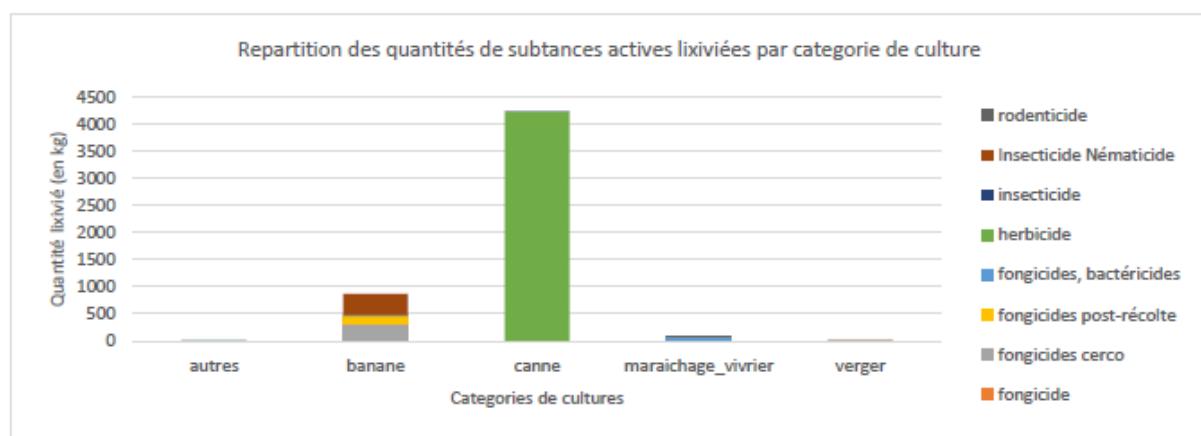
**Il s'agit donc de la quantité de substances actives infiltrées à la masse d'eau durant cette période.**

En considérant les 32 substances principales, **5 209.43 kg sont lixivierées**.

### *A l'échelle des cultures*

Les cultures ayant le plus d'impact sur les quantités de substances actives lixivierées sont dans l'ordre : la canne, la banane, le maraîcher/vivrier et autre. La culture de canne semble être corrélée aux quantités de substances actives lixivierées notamment avec l'usage prédominant d'un herbicide, le 2,4-D. S'agissant de la culture de la banane, on remarque une pression plus marquée par l'usage de fongicides (post récolte et cercosporiose) et insecticide (lutte contre le charançon).

**Tableau 8: Quantité de substances actives lixivierées par catégorie de culture**



### 2.4.4.1. Résultats des substances actives DCE de l'État Chimique

Selon la directive 2008/105/CE du Parlement Européen et du Conseil du 16 décembre 2008, modifiée par la directive 2013/39/UE, la liste des substances et leurs normes de qualité environnementale (NQE) à respecter pour atteindre le bon état chimique des eaux est présentée dans le tableau ci-après.

Parmi la liste DCE des 56 molécules inscrites, aucune autre molécule utilisée sur le territoire n'est classées DCE. Aucune substance DCE de l'état chimique n'est recensée sur le territoire dans les pratiques agricoles (au vu des données de la BNVD 2021).

Les résultats de pression des substances actives DCE font de ce fait apparaître deux cartes « blanches » présentées dans la figure ci-dessous.

Une nécessité d'adaptation locale et d'évolution de la liste de molécules DCE est à envisager au vu des pratiques culturelles du territoire, différentes de celles européennes.

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

---

#### 2.4.4.2. Résultats des Polluants Spécifiques de l'Etat Ecologique (PSEE)

D'après la BNVD 2021, en Martinique, six Polluants Spécifiques à l'État Écologique (PSEE) sont commercialisés conformément à la DCE.

Les quantités infiltrées par substances actives pour les PSEE sont chiffrées dans le tableau ci-dessous. Ce tableau contient également des informations sur le type d'usage et la catégorie de culture sur lesquels les substances actives sont homologuées.

**Tableau 9 : Etudes des substances actives des PSEE (Chambre d'Agriculture de Martinique, 2024)**

Substances actives DCE	Quantité de substances actives lixivier (en kg) sur l'ensemble de la Martinique	Usage	Catégorie de culture
2,4-d	3320,6	Herbicide	Canne
Cuivre de l'hydroxyde de cuivre	0,334	Fongicide, bactéricide	Maraichage
Cuivre du sulfate de cuivre	68,20	Fongicide, bactéricide	Maraichage
Glyphosate	63,37	Herbicide	Autres, Banane, Canne, Maraichage, Verger
Pendimethaline	27,18	Herbicide	Canne
Thiabendazole	83,38	Fongicide post-récolte	Banane
<b>Total général</b>	<b>3563,15</b>		

## 2.5. Ruisseaulement depuis les surfaces imperméabilisées

Le détail de la méthodologie employée pour le calcul des effluents sur les surfaces actives imperméabilisées est décrit dans **l'Annexe méthodologique** et les résultats sont présentés dans le Cahier n°3 au chapitre 1.8 « micropolluants des eaux de ruissellement ».

### 2.5.1. Surfaces actives

Les surfaces actives correspondent aux surfaces imperméabilisées qui contribuent au ruissellement des eaux de pluie. La révision de l'état des lieux 2025 repose sur ces données actualisées.

EDL 2025	Données
OCS GE 2017	Occupation et usage du sol
BD Topo 2022	Bâtiments, routes, aéroports

### 2.5.2. Lame d'eau

A partir des isohyètes Météo France sur la période 1991-2020, une valeur moyenne annuelle de lame d'eau est associée à chaque maille de la grille vectorielle.

#### 2.5.2.1. Ruisseaulement des eaux pluviales

A l'échelle des bassins versants des masses d'eau, le volume d'eau qui ruisselle est calculé en multipliant la surface active totale par la lame d'eau moyenne.

$$V_{ER(j)} = H_{Pluie(j)} * S_{Active(j)} * C_{Ruisseaulement(j)} \text{ (Eq. 1)}$$

Avec : **VER** : Volume annuel des eaux pluviales du bassin j provenant des surfaces imperméabilisées (l/an)

**HPluie** : Précipitations annuelles du bassin j (mm/an)

**SActive** : Surface active du bassin j (m<sup>2</sup>)

**CRuisseaulement** : Coefficient de ruissaulement de la surface active

#### 2.5.2.2. A l'échelle des MECE

**Pour les masses d'eau cours d'eau**, le pourcentage de surfaces actives peut varier de 0,7% (Lorrain amont) à plus de 25% pour les masses d'eau Case Navire aval (25,2%), Monsieur (25,8%), Lézarde aval (26,9%) et Madame (31,5%).

Le volume d'eau qui ruisselle par année et par hectare peut atteindre 5800 mm pour les bassins versants des masses d'eau Monsieur et 7050 mm pour Madame selon la modélisation.

### 2.5.2.3. A l'échelle des MECOT

**Pour les masses d'eau côtières**, le pourcentage de surfaces actives peut varier de 0,6% (Récif Barrière Atlantique) à plus de 25% pour les masses d'eau Baie de la Trinité (26,1%), Est de la Baie du Robert (28,3%) et Fond Ouest de la baie du Robert (28,5%).

Le volume d'eau qui ruisselle par année et par hectare peut atteindre 5420 mm pour les bassins versants des masses d'eau Baie de la Trinité et 5820 mm pour Nord Baie de Fort-de-France selon la modélisation.

### 2.5.3. Résultats

Les écarts avec la modélisation en 2018 reposent sur plusieurs facteurs :

- ▶ Une donnée d'occupation du sol plus fine que la donnée Corine Land Cover de 2012.
- ▶ Une donnée pluviométrique non lissée conforme aux données sources
- ▶ Une augmentation des surfaces artificialisées à proximité des principales villes.
- ▶ Une augmentation de la pluviométrie sur la période 1991 - 2020 par rapport à la période 1981 - 2010.

Les résultats sont présentés à l'échelle des bassins versants des masses d'eau conformément à la note technique (eaufrance,2024), pour les paramètres **Cuivre** et **Zinc** en considérant les valeurs actualisées calculées sur l'ensemble des mailles de chaque bassin versant (tableau ci-dessous)

**Tableau 10 : Concentration de micropolluants dans les eaux de ruissellement (source :eaufrance, 2024, Annexe 1)**

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

---

Nom Paramètre	Concentration en ( $\mu$ l) /L	Référence
Aldrine	0,140	Guide inventaire (2017)
Anthracène	0,032	Guide inventaire (2017)
Atrazine	0,001	Guide européen 2022
benzo[a]pyrène	0,120	Guide inventaire (2017)
benzo[b]fluoranthène	0,155	Guide inventaire (2017)
benzo[g,h,i]pérylène	0,085	Guide inventaire (2017)
benzo(k)fluoranthène	0,052	Guide inventaire (2017)
Chloroalcanes	16,000	Guide inventaire (2017)
Chloroforme	0,900	Guide inventaire (2017)
Chlorpyrifos	0,000	Guide inventaire (2017)
Chrome	1,500	Guide inventaire (2017)
Cuivre (total)	36,100	Guide européen 2022
Deca-BDE	0,000	Guide inventaire (2017)
DEHP	10,650	Guide inventaire (2017)
Dichlorométhane	0,000	Guide inventaire (2017)
Dieldrine	0,410	Guide inventaire (2017)
Diuron	0,420	Guide inventaire (2017)
Fluoranthène	0,061	Guide inventaire (2017)
Indeno[1,2,3-cd]pyrene	0,120	Guide inventaire (2017)
Isoproturon	0,030	Guide inventaire (2017)
Naphtalène	0,110	Guide inventaire (2017)
Nonylphenols (NP)	0,610	Guide inventaire (2017)
Octylphénol (OP)	0,179	Guide inventaire (2017)
Plomb	9,400	Guide européen 2022
Pentachlorophénol	0,000	Guide inventaire (2017)
Simazine	0,000	Guide inventaire (2017)
TBT	0,030	Guide inventaire (2017)
Tétrachloroéthylène	5,100	Guide inventaire (2017)
Trichloroéthylène	0,880	Guide inventaire (2017)
Zinc	185,000	Guide européen 2022
Aluminium	1,102	Guide européen 2022
Argent	0,340	Guide européen 2022
Cadmium	0,350	Guide européen 2022
Nickel	6,600	Guide européen 2022
mercure	0,014	Guide européen 2022
4-iso-nonyl-phenol	0,667	Guide européen 2022
4-tert.-oktyl-phenole	0,196	Guide européen 2022
HBCDD	0,004	Guide européen 2022
benzo[a]anthracene	0,068	Guide européen 2022
terbutryn	0,048	Guide européen 2022

Ces résultats sont indiqués à titre indicatif car, à notre sens, ne traduisent pas la réalité de terrain, du fait d'une urbanisation moindre en Martinique que les valeurs de référence prises par l'INERIS sur le territoire métropolitain.

Le zinc et le cuivre sont les molécules dont les quantités ruisselées sont les plus importantes avec des estimations respectives de 22 390 kg/an et 4357 kg/an.

Les chloroalcanes sont la 3<sup>e</sup> molécule polluante ruisselée avec 1 937 kg/an.

Le détail des autres polluants est fourni dans le tableau ci-dessous.

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

**Tableau 11 : Quantité des principaux polluants ruisselés issus des eaux pluviales vers les cours d'eau en kg/an (source : Eau France, 2024)**

Code de la masse d'eau	Nom de la masse d'eau	Volume ruisselé (m3)	Cuivre	Zinc	Plomb	Nickel	Chloroalcanes	DEHP
FRJR101	Grande Rivière	235500	9	44	2	2	4	3
FRJR102	Capot	1489625	54	276	14	10	24	16
FRJR103	Lorrain Amont	1786719	65	331	17	12	29	19
FRJR104	Lorrain Aval	1257375	45	233	12	8	20	13
FRJR105	Sainte Marie	2822131	102	522	27	19	45	30
FRJR106	Galion	3610438	130	668	34	24	58	38
FRJR107	Desroses	11687875	422	2162	110	77	187	124
FRJR108	Grande Rivière Pilote	6911906	250	1279	65	46	111	74
FRJR109	Oman	5701438	206	1055	54	38	91	61
FRJR110	Rivière Salée	2817313	102	521	26	19	45	30
FRJR111	Lézarde Aval (MEFM)	5049531	182	934	47	33	81	54
FRJR112	Lézarde Moyenne	9758906	352	1805	92	64	156	104
FRJR113	Lézarde Amont	12174563	440	2252	114	80	195	130
FRJR114	Blanche	3822844	138	707	36	25	61	41
FRJR115	Monsieur	16911438	611	3129	159	112	271	180
FRJR116	Madame	10336438	373	1912	97	68	165	110
FRJR117	Case Navire Amont	1657406	60	307	16	11	27	18
FRJR118	Case Navire Aval	9702781	350	1795	91	64	155	103
FRJR119	Carbet	7014000	253	1298	66	46	112	75
FRJR120	Roxelane	6283031	227	1162	59	41	101	67

**Tableau 12 : Quantité des principaux polluants ruisselés issus des eaux pluviales vers les eaux côtières en kg/an (source : Eau France, 2024)**

Code de la masse d'eau	Nom de la masse d'eau	Volume ruisselé (m3)	Cuivre	Zinc	Plomb	Nickel	Chloroalcanes	DEHP
FRJC001	Baie de Genipa	19 828 513	716	3668	186	131	317	211
FRJC002	Nord Caraïbe	20 601 463	744	3811	194	136	330	219
FRJC003	Anses d'Arlet	349 200	13	65	3	2	6	4
FRJC004	Nord Atlantique, Plateau insulaire	50 287 094	1815	9303	473	332	805	536
FRJC005	Fond Ouest de la Baie du Robert	4 231 125	153	783	40	28	68	45
FRJC006	Littoral du Vauclin à Ste Anne	1 436 169	52	266	13	9	23	15
FRJC007	Est de la Baie du Robert	208 344	8	39	2	1	3	2
FRJC008	Littoral du François au Vauclin	9 104 200	329	1684	86	60	146	97
FRJC009	Baie de Ste Anne	173 125	6	32	2	1	3	2
FRJC010	Baie du Marin	1 156 563	42	214	11	8	19	12
FRJC011	Récif barrière Atlantique	16 713	1	3	0	0	0	0
FRJC012	Baie de la Trinité	3 622 531	131	670	34	24	58	39
FRJC013	Baie du Trésor	40 738	1	8	0	0	1	0
FRJC014	Baie du Galion	12 798 469	462	2368	120	84	205	136
FRJC015	Nord de la Baie de Fort-de-France	58 553 594	2114	10832	550	386	937	624
FRJC016	Ouest de la Baie de Fort-de-France	319 344	12	59	3	2	5	3
FRJC017	Baie de Ste Luce	9 210 038	332	1704	87	61	147	98
FRJC018	Baie du Diamant	867 913	31	161	8	6	14	9
FRJC019	Eaux côtières du Sud et du Rocher du diamant	-	-	-	-	-	-	-
FRJT001	Etang des Salines	-	-	-	-	-	-	-

Le détail des résultats par masse d'eau pour le cuivre, le zinc et le plomb sont présentés en détail dans le Cahier n°3.

## 2.6. Déversoirs d'orage et eaux pluviales du système séparatif

L'absence de système séparatif des eaux pluviales des eaux usées sur le territoire de Martinique ne permet pas d'estimer les émissions des déversoirs d'orage qui sont partiellement comptabilisés au travers des eaux de ruissellement des eaux de surface imperméabilisées.

## 2.7. Eaux usées des ménages non raccordés

Les flux d'émissions de substances des ménages non raccordés correspondent :

- ▶ Aux ménages dont les eaux usées ne sont pas traitées
- ▶ Aux ménages dont les eaux usées sont traitées par un système d'assainissement non collectif.

Les émissions de substances à cause de fuites dans les réseaux sont également comptabilisées dans cette voie.

Une installation d'assainissement non collectif (aux normes ou hors normes). Ce type d'installations, munies d'une zone d'infiltration, ne sont pas susceptibles de générer des rejets de substances directement dans les eaux de surface :

- Un système de collecte non associé à un dispositif de traitement des eaux => ce type d'installation peut entraîner des rejets directs de substances vers les eaux de surface qui peuvent être encadrés par la formule ci-après présentée.

$$\text{MP9}(X) = 2,25 \times \text{Lrne} \times \text{Rejetpp}(X) \times \text{FT}$$

avec :

**MP9(X)**, la masse de la substance X émise par les ménages non raccordés (en kg).

**2,25**, le nombre moyen de personnes occupant un logement (chiffre à utiliser à défaut de données locales spécifiques).

**Lrne**, le nombre de logements raccordés à un système de collecte mais dont les eaux ne sont pas épurées.

Région par région, ce nombre est disponible à l'adresse suivante :

[http://agreste.agriculture.gouv.fr/IMG/pdf\\_eau2010logements.pdf](http://agreste.agriculture.gouv.fr/IMG/pdf_eau2010logements.pdf)

**Rejetpp(X)**, les émissions en substance X par personne via les eaux domestiques usées (en kg par personne et par an), cf. tableaux ci-après respectivement issus de Eme et Boutin (2015)39 et Boisson et al. (2017) .

Cette source peut être calculée pour 7 éléments métalliques : Cd, Zn, Cu, Hg, Ni, Pb et Zn. Lors de cette étude, nous n'avons pas identifié de donnée consolidée pour les micropolluants organiques.

Le travail ci-dessous part de la 2<sup>e</sup> hypothèse où il s'agit d'un système de collecte non associé à un dispositif de traitement des eaux.

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

---

**Tableau 13 : Emissions via les eaux domestiques en k/personne/an selon les polluants (source : INERIS, 2017)**

Substance	Emissions via les eaux domestiques (en kg.pers <sup>-1</sup> .an <sup>-1</sup> )
Cd	1,28.10 <sup>-5</sup>
Cr	2,91.10 <sup>-4</sup>
Cu	2,73.10 <sup>-3</sup>
Hg	5,11.10 <sup>-6</sup>
Ni	3,80.10 <sup>-4</sup>
Pb	2,68.10 <sup>-4</sup>
Zn	6,85.10 <sup>-3</sup>

Dans le cadre des travaux menés sur cette étude, il est possible d'améliorer la préciser des chiffres concernant le nombre de personnes non raccordées au réseau de collecte. En effet, dans le calcul de la pression « Assainissement Non Collectif », le nombre d'habitants non raccordés a pu être estimé par Bassin Versant de chaque masse d'eau côtière.

Sur la base de la formule précédente (et en considérant un Facteur de Transfert de 1), il est possible de définir la masse totale émise pour chacun des 7 micropolluants cités précédemment.

$$\text{MP9}(X) = \text{Nb habitants} \times \text{Rejetpp}(X) \times \text{FT}$$

**Tableau 14 : Quantité de polluants ruisselés issus de l'ANC sur le littoral vers les eaux côtières en kg/an (source : INERIS, 2017)**

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

Code de la masse d'eau	Nom de la masse d'eau	Nombre d'habitants en ANC sur le littoral	Emissions via les eaux domestiques (kg/par an)						
			Cadmium	Chrome	Cuivre	Mercure	Nickel	Plomb	Zinc
			0,0000128	0,000991	0,00273	0,00000511	0,00038	0,000268	0,00685
FRJC001	Baie de Genipa	786	0,01	0,78	2,15	0,00	0,30	0,21	5,38
FRJC002	Nord Caraïbe	1595	0,02	1,58	4,35	0,01	0,61	0,43	10,93
FRJC003	Anses d'Arlet	164	0,00	0,16	0,45	0,00	0,06	0,04	1,12
FRJC004	Nord Atlantique, Plateau insulaire	814	0,01	0,81	2,22	0,00	0,31	0,22	5,58
FRJC005	Fond Ouest de la Baie du Robert	595	0,01	0,59	1,62	0,00	0,23	0,16	4,08
FRJC006	Littoral du Vauclin à Ste Anne	379	0,00	0,38	1,03	0,00	0,14	0,10	2,60
FRJC007	Est de la Baie du Robert	230	0,00	0,23	0,63	0,00	0,09	0,06	1,58
FRJC008	Littoral du François au Vauclin	2665	0,03	2,64	7,28	0,01	1,01	0,71	18,26
FRJC009	Baie de Ste Anne	54	0,00	0,05	0,15	0,00	0,02	0,01	0,37
FRJC010	Baie du Marin	156	0,00	0,15	0,43	0,00	0,06	0,04	1,07
FRJC011	Récif barrière Atlantique	9	0,00	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00	0,06
FRJC012	Baie de la Trinité	298	0,00	0,30	0,81	0,00	0,11	0,08	2,04
FRJC013	Baie du Trésor	95	0,00	0,09	0,26	0,00	0,04	0,03	0,65
FRJC014	Baie du Galion	918	0,01	0,91	2,51	0,00	0,35	0,25	6,29
FRJC015	Nord de la Baie de Fort-de-France	2109	0,03	2,09	5,76	0,01	0,80	0,57	14,45
FRJC016	Ouest de la Baie de Fort-de-France	56	0,00	0,06	0,15	0,00	0,02	0,02	0,38
FRJC017	Baie de Ste Luce	157	0,00	0,16	0,43	0,00	0,06	0,04	1,08
FRJC018	Baie du Diamant	195	0,00	0,19	0,53	0,00	0,07	0,05	1,34
FRJC019	Eaux cotières du Sud et du Rocher du diamant	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FRJT001	Etang des Salines	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

**Tableau 15 : Quantité de polluants ruisselés issus des eaux pluviales vers les cours d'eau en kg/an (source : INERIS, 2017)**

Code de la masse d'eau	Nom de la masse d'eau	Nombre d'habitants en ANC proche des cours d'eau (100m)	Emissions via les eaux domestiques (kg/par an)						
			Cadmium	Chrome	Cuivre	Mercure	Nickel	Plomb	Zinc
			0,0000128	0,000991	0,00273	0,00000511	0,00038	0,000268	0,00685
FRJR101	Grande Rivière	94	0,00	0,09	0,26	0,00	0,04	0,03	0,64
FRJR102	Capot	4348	0,06	4,31	11,87	0,02	1,65	1,17	29,78
FRJR103	Lorrain Amont	36	0,00	0,04	0,10	0,00	0,01	0,01	0,25
FRJR104	Lorrain Aval	1612	0,02	1,60	4,40	0,01	0,61	0,43	11,04
FRJR105	Sainte Marie	6570	0,08	6,51	17,94	0,03	2,50	1,76	45,00
FRJR106	Galion	9479	0,12	9,39	25,88	0,05	3,60	2,54	64,93
FRJR107	Desroses	3532	0,05	3,50	9,64	0,02	1,34	0,95	24,19
FRJR108	Grande Rivière Pilote	6359	0,08	6,30	17,36	0,03	2,42	1,70	43,56
FRJR109	Oman	2963	0,04	2,94	8,09	0,02	1,13	0,79	20,30
FRJR110	Rivière Salée	12444	0,16	12,33	33,97	0,06	4,73	3,33	85,24
FRJR111	Lézarde Aval (MEFM)	2254	0,03	2,23	6,15	0,01	0,86	0,60	15,44
FRJR112	Lézarde Moyenne	10273	0,13	10,18	28,05	0,05	3,90	2,75	70,37
FRJR113	Lézarde Amont	6264	0,08	6,21	17,10	0,03	2,38	1,68	42,91
FRJR114	Blanche	3449	0,04	3,42	9,42	0,02	1,31	0,92	23,63
FRJR115	Monsieur	3580	0,05	3,55	9,77	0,02	1,36	0,96	24,52
FRJR116	Madame	2930	0,04	2,90	8,00	0,01	1,11	0,79	20,07
FRJR117	Case Navire Amont	487	0,01	0,48	1,33	0,00	0,19	0,13	3,34
FRJR118	Case Navire Aval	705	0,01	0,70	1,92	0,00	0,27	0,19	4,83
FRJR119	Carbet	903	0,01	0,89	2,47	0,00	0,34	0,24	6,19
FRJR120	Roxelane	1943	0,02	1,93	5,30	0,01	0,74	0,52	13,31

Ces résultats sont largement surestimés car il est considéré que l'ensemble des installations en ANC est constitué d'un système de collecte non associé à un dispositif de traitement.

Dans la réalité, en Martinique, de nombreuses installations d'assainissement non collectif sont présentes mais la proportion en est inconnue.

## 2.8. Stations de traitement des eaux usées collectives

Selon la note technique de Eaufrance 2024, l'inventaire des émissions est réalisé sur la base de données de taux de rejet par habitant estimés pour 95 substances à partir des données mesurées dans le cadre des campagnes de mesure RSDE STEU 2018 et 2022, coordonnées par l'Office de l'Eau Martinique.

### 2.8.1. Description du parc des STEU

L'assainissement collectif en Martinique présente un parc d'environ **215 stations d'épuration d'eaux usées (STEU)** de capacité nominale supérieure à 100 Equivalent-Habitants (EH). Cela représente, selon les données de la Police de l'Eau, une **capacité globale d'environ 401 473 EH**. Ajoutons à cela, 130 STEU de capacité comprise entre 20 et 90 EH pour une capacité de 6 267 EH.

La répartition des capacités est asymétrique : moins de 3 % des stations représentent près de 57 % de la capacité cumulée. Contrairement au parc métropolitain, le parc martiniquais se caractérise par une absence de STEU > 100 000 EH et une large dominance de STEU de faible capacité (302 STEU < 1 000 EH).

*Tableau 16 : Synthèse du parc de STEU en Martinique (Source : Lucas Pelus, Office de l'eau Martinique, 2024)*

Tranche EH	Nombre STEU	Capacité EH
< 1000	302	54 021
[1 000 - ]2000	12	16 050
[2 000 - [10 000	21	106 056
]10 000 - [20 000	6	81 755
>20 000	4	150 000
<b>TOTAL</b>	<b>345</b>	<b>407 882</b>

Contrairement à la mise à jour de l'EDL 2019 qui avait réalisé une analyse sur les STEU > 2 000 EH, il a été fait du choix de s'intéresser aux **STEU > 1000 EH**, soit 45 STEU, pour réaliser une analyse plus précise et plus adaptée au contexte local (toutes ces STEU ne présentent pas de suivi des rejets en sortie de STEU).

### 2.8.2. Méthodologie

Pour ce faire, et à partir de ces sources, **l'ensemble des STEU de plus de 1 000 Eh** du territoire doit être recensé et caractérisé : Nom du site et localisation du rejet, flux maximal en sortie de DBO<sub>5</sub>, DCO, MES, Azote Global, Azote de Kjeldahl et Phosphore Total et nombre d'Eh.

Pour les STEU de plus de 10 000 Eh, le calcul des émissions des substances sera fait en priorité à partir des données issues de la campagne nationale de mesure RSDE\_STEU la plus récente (2022).

Lorsque les données de campagnes de mesures RSDE ne sont pas disponibles et/ou pour le cas des STEU de plus de 5 000 Eh, les flux de sortie seront extrapolés en attribuant aux volumes d'eau rejetés par les STEU les concentrations médianes observées lors des campagnes RSDE.

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

## 2.8.3. Résultats

### 2.8.3.1. STEU > 2 000 EH

Ces éléments sont fournis dans le tableau ci-dessous :

**Tableau 17 : Synthèse des caractéristiques des STEU et des flux moyens sortants pour l'année 2023**

STEU	Code de masse d'eau	Capacité nominale en Equivalent-Habitant	MES	NG	NK	PT
Quatre Chemins Le Marin-Ste Anne (Le Marin)	ACER	12500	1,43	4,12	0,35	0,72
Dizac (Le Diamant)	ACER	8300	5,80	3,19	2,32	1,42
Fond-Lahaye (Schoelcher)	ACER	4000	0,77	0,75	0,17	0,31
C.H.P. de Colson (Fort-de-France)	ACER	3000	2,78	6,92	3,65	1,86
Four à Chaux (Le Robert)	ACER	2000	1,27	3,98	0,39	0,73
PAYS-NOYE (Ducos)	FRJC001	11000	17,74	25,02	20,52	5,77
MANIBA (Case-Pilote)	FRJC002	7000	3,58	3,35	1,94	2,37
FOND CORRE (Saint-Pierre)	FRJC002	4000	16,14	17,46	17,24	2,94
BOURG LES ANSES-D'ARLET (Les Anses-d'Arlet)	FRJC003	5000	44,33	16,55	15,90	1,99
POINTE BENIE (Sainte-Marie)	FRJC004	9990	5,86	5,86	2,62	1,45
HACKAERT (Basse-Pointe)	FRJC004	4000	8,14	12,07	11,92	2,07
BOURG DU LORRAIN (Le Lorrain)	FRJC004	1800	5,16	3,49	1,77	0,91
MOULIN A VENT (Le Robert)	FRJC005	3000	7,39	7,91	5,68	0,81
COURBARIL (Le Robert)	FRJC005	2000	3,98	11,68	11,49	0,91
PONTALERY (Le Robert)	FRJC005	16000				
BOURG LE VAUCLIN Petite Ravine (Le Vauclin)	FRJC008	5000	2,94	2,96	2,29	1,54
BELFOND (Sainte-Anne)	FRJC010	8000	8,13	8,92	8,55	2,15
TARTANE (La Trinité)	FRJC012	2100	10,48	4,13	2,37	1,13
DESMARINIERES (La Trinité)	FRJC014	10000	5,95	11,50	10,39	2,03
DILLON 2 (Fort-de-France)	FRJC015	60000	39,30	23,95	20,03	9,70
POINTE DES NEGRES (Fort-de-France)	FRJC015	30000	68,17	140,73	95,57	7,15
DILLON 1 (Fort-de-France)	FRJC015	25000	86,28	133,87	101,41	6,89
ACAJOU (Le Lamentin)	FRJC015	5000	x	x	x	x
ROSIERES (Saint-Joseph)	FRJC015	2500	2,15	2,90	0,78	1,14
ANSE MARETTE (Les Trois-Îlets)	FRJC016	15000	23,96	32,34	29,71	6,15
GROS RAISIN (Sainte-Luce)	FRJC017	16755	3,90	10,18	3,48	2,70
POINTE COURCHET (Le François)	FRJR107	6666	5,79	21,36	19,45	3,8
PETIT FOND (Saint-Esprit)	FRJR110	4000	x	x	x	x
BOURG Grd Case (Rivière-Salée)	FRJR110	7000	17,24	16,19	7,83	4,22
GAIGNERON (Le Lamentin)	FRJR111	35000	22,68	16,36	12,89	10,58
PELLETIER DESIRADE (Le Lamentin)	FRJR112	3500	0,83	0,89	0,81	0,77
VERT PRE (Le Robert)	FRJR113	3000	0,94	0,55	0,48	0,62
GODISSARD (Fort-de-France)	FRJR116	13000	6,52	9,51	5,59	3,3
Bourg (le Carbet) (Le Carbet)	FRJR119	4000	3	6,68	6,17	1,46
DENEL (Gros-Morne)	FRJR106	1500	1,21	2,32	1,05	0,15
MANIKOU 1(Grand rivière Pilote)	FRJR108	800	x	x	x	x
MANIKOU 2(Grand rivière Pilote)	FRJR108	800	x	x	x	x
MANIKOU (Grand rivière Pilote)	FRJR108	650	0,76	0,71	0,64	0,06
Mansarde Rancée (Le François)	ACER	1360	0,04	0,37	x	0,03
Fond Laillet (Bellefontaine)	ACER	1900	1,78	1,1	x	0,9
Sous-Bois (Le Lorrain)	ACER	1900	10	9,8	x	1,2
Bourg (Le Marigot)	ACER	1800	4	2,5	x	0,8
Zac Avenir (Saint-Esprit)	ACER	1800	x	x	x	x
Taupiniere (Le Diamant)	ACER	1200	0,1	0,44	x	0,05
Choco Choisy (Saint-Joseph)	ACER	1060	x	x	x	x
Les Coteaux (Sainte Luce)	ACER	1050	2,72	6,83	x	0,22
Quartier Bac (Trinité)	ACER	1000	0,75	0,86	x	0,16
Chazeau (Morne Rouge)	FRJC014	1000	2,63	1,01	x	0,21
Pointe lynch (Le Robert)	FRJC005	1000	1,12	1,65	x	0,65

### 2.8.3.2. STEU >10 000 EH

Pour atteindre les objectifs de la Directive Cadre sur l'Eau (DCE) sur le territoire français, une action nationale de recherche et réduction des rejets des substances dangereuses dans l'eau (RSDE) a été lancée par le ministère en chargé de l'écologie.

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

---

Cette action était initialement lancée sur les Installations Classées et a été étendue à partir de 2010 aux stations de traitement des eaux usées urbaines (STEU) de capacité nominale supérieure ou égale à 10 000 équivalents habitants (EH).

Sont exclues :

- ▶ Les STEU relevant de la rubrique 2752 de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement,
- ▶ Les STEU dont les eaux usées traitées sont évacuées par infiltration dans le sol,
- ▶ Sur décision du préfet, les STEU ayant une charge brute de pollution organique observée sur les 3 dernières années inférieure à 600 kg/j de DBO5,
- ▶ Sur décision du préfet, les STEU recevant une charge moyenne annuelle de pollution inférieure à 400kg/j de DBO5 – i.e. les cas particuliers de stations dimensionnées pour traiter des pics de charge annuels associés à des activités touristiques.

**Une campagne RSDE a été menée en 2021-2022 coordonnée par l'Office de l'Eau Martinique.**

**Les STEU > 10 000 EH en Martinique sont indiquées dans le tableau suivant.**

**Tableau 18 : Synthèse des caractéristiques des STEU >10 000 EH suivies par RSDE en 2021**

Code de la masse d'eau	Nom de la masse d'eau	Origine pollution (STEU > 10 000EH, charge effective)
FRJC001	Baie de Genipa	Pays Noyé (11 000 EH)
FRJC015	Nord de la Baie de Fort-de-France	Dillon 1 (25 000 EH)
		Dillon 2 (60 000 EH)
FRJC016	Ouest de la Baie de Fort-de-France	Anse Marette (15 000EH)
FRJC017	Baie de Ste Luce	Gros Raisin (16 000 EH)
FRJR111	Lézarde Aval (MEFM)	Gaigneron (35 000 EH)

Le détail de l'ensemble des résultats obtenus sur la campagne RSDE pour les différentes STEU est disponible auprès de l'Office de l'Eau Martinique (non publié à ce jour, décembre 2025).

Les tableaux ci-dessous synthétisent les données d'émissions de polluants issues des STEU >10 000 EH, à partir des données RSDE disponibles (concentration de polluants en µg/litre), croisées avec les débits nominaux en sortie de STEU (le même jour que la mesure RSDE). Lorsque la donnée n'est pas disponible, une extrapolation de flux est faite (en italique), à partir de valeurs médianes ou moyennes et du débit moyen de la STEU concernée.

**Tableau 19 : Synthèse des métaux lourds (kg/an) émis par les STEU > 10 000 EH**

Code de la masse d'eau	Nom de la masse d'eau	Origine pollution (STEU > 10 000EH, charge effective)	Débit nominal considéré (m <sup>3</sup> /jour)	Cuivre	Plomb	Zinc	Mercure
FRJC001	Baie de Genipa	Pays Noyé (11 000 EH)	8621	14,60	5,11	40,15	-
FRJC015	Nord de la Baie de Fort-de-France	Dillon 1 (25 000 EH)	6234	5,81	2,32	17,72	0,23
		Dillon 2 (60 000 EH)	1806	1,12	0,42	5,69	0,04
FRJC016	Ouest de la Baie de Fort-de-France	Anse Marette (15 000EH)	1345	20,08	2,12	27,74	<0,01
FRJC017	Baie de Ste Luce	Gros Raisin (16 000 EH)	935	0,3395	-	16,4250	-
FRJR111	Lézarde Aval (MEFM)	Gaigneron (35 000 EH)	4940	12,09	0,46	6,37	<0,01

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

**Tableau 20 : Synthèse des autres principaux polluants (kg/an) émis par les STEU > 10 000 EH**

Code de la masse d'eau	Origine pollution (STEU > 10 000EH, charge effective)	AMPA	Glyphosate	DEHP	Phosphate de tributyl	Terbutryne	PFOS	Diuron
FRJC001	Pays Noyé (11 000 EH)	6,86	0,28	-	2,48	1,03	-	0,11
FRJC015	Dillon 1 (25 000 EH)	6,73	0,02	1,54	0,11	0,11	0,06	0,06
	Dillon 2 (60 000 EH)	0,72	0,02	0,18	0,02	0,25	<0,01	0,01
FRJC016	Anse Marette (15 000EH)	1,86	0,14	2,85	1,28	0,16	0,01	0,32
FRJC017	Gros Raisin (16 000 EH)	0,8395	-	<0,01	2,5550	0,0402	0,02	0,03
FRJR111	Gaigneron (35 000 EH)	1,15	0,02	0,02	0,02	0,04	0,01	1,14

données issues de "synthèse RSDE PDN, décembre 2025" fournie par l'Office de l'Eau Martinique (L. Pelus)  
 rouge: dépassement de la NQE MA Cmoy annuelle (sur au moins une valeur)

Le détail de l'ensemble des résultats obtenus sur la campagne RSDE pour les différentes STEU est disponible auprès de l'Office de l'Eau Martinique (non publié à ce jour, décembre 2025).

## 2.9. Emissions industrielles

L'objectif de ce volet est l'estimation des émissions dans les masses d'eau issues des industriels. Selon la note technique (Eaufrance, 2024), la source principale des données d'entrée est la base de données Gidaf.

La base Gidaf n'étant pas exhaustive, les résultats issus de cette base ont été complétés par les données d'émissions GEREP et redevances recueillies et synthétisées par l'Office de l'Eau Martinique

### 2.9.1. Méthodologie

De façon générale, l'estimation des émissions ponctuelles d'origine industrielle est basée sur les données disponibles localement, notamment à travers les données issues de l'action RSDE complétées par les données du Registre Français des Emission Polluantes (IREP) pour les principales installations industrielles, ainsi que d'éventuelles informations disponibles au niveau local (données « redevance » par exemple).

A partir de ces sources, et dans l'objectif d'éviter tout double comptage, il est nécessaire de recenser les sites industriels non raccordés à une STEU (émissions déjà précédemment prises en compte).

A ce stade, deux cas de figures se présentent :

- ▶ Soit les données d'émissions de substances sont disponibles et le calcul se résume à une sommation des différentes valeurs observées ou déclarées pour les différents sites industriels recensés sur le territoire ;
- ▶ Soit les données d'émissions de substances ne sont pas disponibles pour l'ensemble des sites. Une procédure d'estimation doit donc être appliquée pour déterminer les valeurs manquantes.

La méthodologie spécifique développée pour le bassin hydrographique de la Martinique est présentée en détail dans l'Annexe méthodologique.

## 2.9.2. Résultats Disponibles

### 2.9.2.1. Paramètres généraux (MES, nutriments, DBO5, DCO)

Les données RSDE sont disponibles uniquement pour seulement 22 ICPE (d'après données Office de l'Eau, 2025) sur les 55 étudiées ayant un rejet dans le milieu naturel.

Les données ont été extraites des documents transmis par les entreprises concernées. Les estimations annuelles ont été calculées sur la base de 240 jours, conformément aux recommandations du guide INERIS et lorsque les débits journaliers étaient connus.

Les résultats sont présentés ci-dessous (Tableau 21) correspondent à la moyenne des années 2017-2024 (exprimés en kg).

### 2.9.2.2. Polluants suivis

Sur les 31 sites suivis, environ 35 paramètres sont suivis (de manière hétérogène selon les industries).

Les éléments présentés ci-dessous sont issus de la Base de Données documentée par l'Office de l'Eau Martinique qui synthétise les données des exploitants, de GEREPE, GIDAF.

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

**Tableau 21 : Emission industrielles des paramètres MES, nutriments (d'après données disponibles uniquement pour 22 ICPE)**

Nom de la société	Type d'activité	Source de la donnée retenue	MES	Azote Kjeldahl	Azote Global	Phosphore	DBO5	DCO
Abattoir BO KAIL	Abattoir	Exploitant	767	256	no data	187	393	1753
Albioma Galion 1	Centrale électrique	GEREP	291	no data	47	2	27	685
Albioma Galion 2	Centrale électrique et à vapeur à partir de biomasse et	Exploitant	3651	no data	183	93	no data	4153
Antilles Gaz PCC	Poste de chargement de camion en Gaz de Pétrole	Exploitant	1	no data	no data	no data	0	2
Brasserie Lorraine	Production de bière	GIDAF	1559	no data	287	145	677	4402
Cass Auto Nouvelle Formule	Commerce de gros de déchets et débris	Exploitant	5	no data	no data	no data	3	36
Chantier Naval De Martinique	Ateliers de réparation et entretien de véhicules et	GIDAF	440	80	65	4	126	5885
Denel	Production de boissons (à base de fruits)	GIDAF	184	no data	318	36	263	1511
Distillerie De Paz	Production de boissons alcooliques distillées	GEREP	3424	no data	1489	no data	2070	8310
Distillerie la Favorite	Production de boissons alcooliques distillées	GIDAF	1251	no data	no data	no data	222	2882
Distillerie La Mauny	Production de boissons alcooliques distillées	Redevance	2000	no data	0	0	1200	7500
Distillerie Neisson	Production de boissons alcooliques distillées	Redevance	913	no data	no data	0	31	976
Distillerie Rhum JM	Production de boissons alcooliques distillées	Redevance	7223	no data	4633	4774	14906	42339
Distillerie Saint-James	Production de boissons alcooliques distillées	Exploitant	1845	no data	240	73	235	4954
E-Compagnie	Collecte des déchets dangereux	GIDAF	2700	no data	311	56	2657	7066
EDF PEI Bf2	Production d'électricité par combustion	GIDAF	74	no data	81	8	53	463
EDF SEI PK	Production d'électricité par combustion	GIDAF	1550	no data	no data	no data	2659	11847
SARA	Raffinage de pétrole et de gaz	GIDAF	2330	no data	4298	no data	1251	6183
SMTVD ISDN De Petit-Galion	Traitement et élimination des déchets	Exploitant	175	no data	40221	110	118067	564400
SNEMBG	Production de boissons rafraîchissantes	GIDAF	70	no data	180	40	no data	4076
SNYL	Préparation, conditionnement boissons, jus de fruits, autres	GIDAF	3229	630	no data	586	5504	11873
SOMES	Conditionnement des eaux minérales	GIDAF	114	no data	no data	no data	384	5212

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

**Tableau 22 : Emission industrielles des paramètres polluants (d'après données disponibles uniquement pour 22 ICPE)**

Flux en kg/an		V																	
Paramètres	Source de la donnée	AOX	As	Cr	Cr VI	Pb	Hg	Cd	Cu	Ni	Zn	Somme métaux	F-	Ind.Phén	Ind.Hydr	HCT (=IHyd+IHyd V)	COT	SO4	
Code SANDRE		1106	1369	1389	1371	1382	1387	1388	1392	1386	1383	9918	7073	1440 ou 7487	7006	7009	1841	1338	
Albioma Galion 1	GEREP	3,4		4,4		0,1	0,0	0,2	0,6	0,2	5,4		25,7			8,0		10242,2	
Albioma Galion 1	GIDAF														33,9				
Albioma Galion 2	GEREP	4,5		1,1		0,1	2,8	0,1	1,5	0,2	8,9		25,3			12,3		4948,0	
Albioma Galion 2	Exploitant	11,1		5,4	0,2	0,1	0,0	0,0	1,9	0,3	3,0		28,5		20,4			6782,9	
Antilles Gaz																			
Antilles Gaz PCC	Exploitant															0,0			
Brasserie Lorraine	GEREP															3,7			
Brasserie Lorraine	GIDAF															2,2	3,3		
Cass Auto Nouvelle Formule	Exploitant			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0					0,5			
Centrale Cass'auto																			
Chantier Naval De Martinique	GIDAF	23,0	0,2	0,2	0,4	0,0		0,2	5,7	0,2	3,8					0,1			
Colas Martinique															7514,4				
Denel	GEREP															16,5			
Denel	GIDAF														1,4				
Distillerie De Paz	Transmission DEAL															1,8			
Distillerie De Paz	GEREP															2,5			
Distillerie La Mauny	GEREP															2,3			
Distillerie Neisson	GEREP															0,4			
Distillerie Saint-James	GEREP															0,0			
Distillerie Saint-James	Exploitant															5,9			
E-Compagnie	GIDAF	287,4	0,0	0,2	0,0	70,2	0,8	3,8	16,4	0,2	3,7			0,3	0,4		34,2		
EDF PEI Bf2	GIDAF																2,1		
EDF SEI PK	GEREP																6,4		
EDF SEI PK	GIDAF															136,5			
SAEM Galion	GEREP		0,0	5,0		0,2			0,5	0,2						5,7			
SARA	GEREP															296,6			
SARA	GIDAF														0,9	124,2			
SMTVD ISDN De Petit-Galion	GIDAF	188559,0	1,7		6,5	0,1	3,4	0,0					13,5	21,2	1958,9	2,3			
SNEMBG	GEREP												4,0				4,1		217,4
SNYL																			
SOMES	GIDAF	0,3		0,0	0,1	0,0			0,1	0,1	0,8	3,6	0,4	0,1	1,2		2,5		

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

Flux en kg/an		SO3	Benzène	Toluène	Ethylbenzène	Xylène	BTEX	Sn	Mn	HAP	Fe	Al	Fe+Al	CHCl3	2ClMéthane	TTCE	ON TOT.	CN LIB	C.Orga
Paramètres	Source de la donnée																		
Code SANDRE		1086	1114	1278	1497	1780	5918	1380	1394	7088	1393	1370	7714	1135	1168	1272	1390	1084	1841
Albioma Galion 1	GEREP																		
Albioma Galion 1	GIDAF																		
Albioma Galion 2	GEREP																		
Albioma Galion 2	Exploitant	665,6																	
Antilles Gaz																			
Antilles Gaz PCC	Exploitant																		
Brasserie Lorraine	GEREP																		
Brasserie Lorraine	GIDAF																		
Cass Auto Nouvelle Formule	Exploitant								0,0										
Centrale Cass'auto																			
Chantier Naval De Martinique	GIDAF													0,1	0,1	0,2			
Colas Martinique																			
Denel	GEREP																		
Denel	GIDAF																		
Distillerie De Paz	Transmission DEAL																		
Distillerie De Paz	GEREP																		
Distillerie La Mauny	GEREP																		
Distillerie Neisson	GEREP																		
Distillerie Saint-James	GEREP																		
Distillerie Saint-James	Exploitant																		
E-Compagnie	GIDAF	0,0	279,9	0,0	0,0	0,1	3,5	1998,0	0,0				251,2		0,0		0,1		
EDF PEI Bf2	GIDAF																		
EDF SEI PK	GEREP																		
EDF SEI PK	GIDAF																		
SAEM Galion	GEREP										67,5	12,0							
SARA	GEREP																		
SARA	GIDAF																		
SMTVD ISDN De Petit-Galion	GIDAF																0,3	25339,2	
SNEMBG	GEREP										9,0	3,1							
SNYL																			
SOMES	GIDAF								0,1	1,3				3,6					

## 2.10. Synthèse

### 2.10.1. Synthèse des apports/rejets azotés totaux

Les résultats synthétiques de la totalité des rejets azotés sont présentés dans le Cahier n°3, au chapitre 1.14 « Synthèse des pressions azotées ».

### 2.10.2. Synthèse des rejets des principaux micropolluants

Conformément aux attentes du Guide national des émissions de micropolluants de l'INERIS, le tableau ci-dessous, synthétise, par masse d'eau de surface (cours d'eau et eaux côtières), les quantités de micropolluants émises par type de pression.

Les pressions prises en considération sont les suivantes :

- ▶ Micropolluants issus des eaux pluviales ruisselant sur des surfaces imperméabilisées ;
- ▶ Micropolluants issus des rejets diffus de l'Assainissement Non Collectif (ANC) ;
- ▶ Micropolluants issus des rejets de STEU (AC) ;
- ▶ Micropolluants issus des rejets industriels ;
- ▶ Micropolluants issus des retombées atmosphériques.

Les paramètres principaux présentés sont le cuivre, le zinc, le cadmium, le Chrome, le plomb, le nickel et le mercure. Les autres micropolluants (hydrocarbures, PCB, etc.) ne sont pas présentés, du fait des très faibles quantités émises et du faible nombre d'informations disponibles (notamment par rapport aux rejets industriels).

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**

**Tableau 23 : Synthèse des émissions des principaux micropolluants (retombées atmosphériques et eaux pluviales) par masse d'eau côtière (kg/an) selon le type de pression**

		RETOMBEES ATMOSPHERIQUES								EAUX PLUVIALES						
		Fluoranthrène	Cadmium	Chrome	Cuivre	Nickel	Mercure	Plomb	Zinc	Cuivre	Zinc	Plomb	Nickel	Chloroalcanes	DEHP	
<b>FRJC001</b>	Baie de Genipa	3,35	0,37	17,10	249,82	12,07	0,26	13,08	99,93	716	3668	186	131	317	211	
<b>FRJC002</b>	Nord Caraïbe	12,63	1,38	64,41	940,91	45,47	0,99	49,26	376,37	744	3811	194	136	330	219	
<b>FRJC003</b>	Anses d'Arlet	4,95	0,54	25,22	368,46	17,80	0,39	19,29	147,38	13	65	3	2	6	4	
<b>FRJC004</b>	Nord Atlantique, Plateau insulaire	19,14	2,09	97,60	1425,75	68,90	1,49	74,64	570,30	1815	9303	473	332	805	536	
<b>FRJC005</b>	Fond Ouest de la Baie du Robert	2,20	0,24	11,22	163,90	7,92	0,17	8,58	65,56	153	783	40	28	68	45	
<b>FRJC006</b>	Littoral du Vauclin à Ste Anne	6,04	0,66	30,82	450,22	21,76	0,47	23,57	180,09	52	266	13	9	23	15	
<b>FRJC007</b>	Est de la Baie du Robert	1,16	0,13	5,94	86,73	4,19	0,09	4,54	34,69	8	39	2	1	3	2	
<b>FRJC008</b>	Littoral du François au Vauclin	4,89	0,53	24,94	364,32	17,60	0,38	19,07	145,73	329	1684	86	60	146	97	
<b>FRJC009</b>	Baie de Ste Anne	1,90	0,21	9,69	141,62	6,84	0,15	7,41	56,65	6	32	2	1	3	2	
<b>FRJC010</b>	Baie du Marin	0,64	0,07	3,25	47,51	2,30	0,05	2,49	19,00	42	214	11	8	19	12	
<b>FRJC011</b>	Récif barrière Atlantique	14,83	1,62	75,64	1104,87	53,39	1,16	57,84	441,95	1	3	0	0	0	0	
<b>FRJC012</b>	Baie de la Trinité	3,59	0,39	18,33	267,72	12,94	0,28	14,02	107,09	131	670	34	24	58	39	
<b>FRJC013</b>	Baie du Trésor	0,73	0,08	3,73	54,53	2,64	0,06	2,85	21,81	1	8	0	0	1	0	
<b>FRJC014</b>	Baie du Galion	3,10	0,34	15,80	230,82	11,15	0,24	12,08	92,33	462	2368	120	84	205	136	
<b>FRJC015</b>	Nord de la Baie de Fort-de-France	1,96	0,21	10,00	146,03	7,06	0,15	7,64	58,41	2114	10832	550	386	937	624	
<b>FRJC016</b>	Ouest de la Baie de Fort-de-France	4,76	0,52	24,28	354,70	17,14	0,37	18,57	141,88	12	59	3	2	5	3	
<b>FRJC017</b>	Baie de Ste Luce	2,33	0,25	11,89	173,64	8,39	0,18	9,09	69,45	332	1704	87	61	147	98	
<b>FRJC018</b>	Baie du Diamant	0,20	0,02	1,01	14,70	0,71	0,02	0,77	5,88	31	161	8	6	14	9	
<b>FRJC019</b>	Eaux cotières du Sud et du Rocher du diamant	8,70	0,95	44,35	647,88	31,31	0,68	33,92	259,15	-	-	-	0	-	-	
<b>FRJT001</b>	Etang des Salines	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	
		<b>Flux (kg/an)</b>	<b>97</b>	<b>11</b>	<b>495</b>	<b>7234</b>	<b>350</b>	<b>8</b>	<b>379</b>	<b>2894</b>	<b>6960</b>	<b>35669</b>	<b>1812</b>	<b>1273</b>	<b>3085</b>	<b>2053</b>

OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE  
ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE

Tableau 24 : Synthèse des émissions des principaux micropolluants (assainissement non collectif, collectif et industries) par masse d'eau côtière (kg/an) selon le type de pression

	Polluants (kg/an)	ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF						ASSAINISSEMENT COLLECTIF						INDUSTRIES					
		Cadmium	Chrome	Cuivre	Mercure	Nickel	Plomb	Zinc	Cuivre	Plomb	Zinc	AMPA	Glyphosate	DEHP	Cuivre	Nickel	Zinc	Plomb	Hydrocarbures totaux
FRJC001	Baie de Genipa	0,01	0,78	2,15	0,00	0,30	0,21	5,38	14,60	5,11	40,15	6,86	0,28	-	0,00	0,00	0,00	0,00	2,10
FRJC002	Nord Caraïbe	0,02	1,58	4,35	0,01	0,61	0,43	10,93	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FRJC003	Anses d'Arlet	0,00	0,16	0,45	0,00	0,06	0,04	1,12	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FRJC004	Nord Atlantique, Plateau insulaire	0,01	0,81	2,22	0,00	0,31	0,22	5,58	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FRJC005	Fond Ouest de la Baie du Robert	0,01	0,59	1,62	0,00	0,23	0,16	4,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FRJC006	Littoral du Vauclin à Ste Anne	0,00	0,38	1,03	0,00	0,14	0,10	2,60	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FRJC007	Est de la Baie du Robert	0,00	0,23	0,63	0,00	0,09	0,06	1,58	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FRJC008	Littoral du François au Vauclin	0,03	2,64	7,28	0,01	1,01	0,71	18,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FRJC009	Baie de Ste Anne	0,00	0,05	0,15	0,00	0,02	0,01	0,37	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FRJC010	Baie du Marin	0,00	0,15	0,43	0,00	0,06	0,04	1,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FRJC011	Récif barrière Atlantique	0,00	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00	0,06	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FRJC012	Baie de la Trinité	0,00	0,30	0,81	0,00	0,11	0,08	2,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FRJC013	Baie du Trésor	0,00	0,09	0,26	0,00	0,04	0,03	0,65	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,08	0,00
FRJC014	Baie du Galion	0,01	0,91	2,51	0,00	0,35	0,25	6,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	22,13	0,35	7,49	70,22	40,67
FRJC015	Nord de la Baie de Fort-de-France	0,03	2,09	5,76	0,01	0,80	0,57	14,45	1,12	0,42	5,69	0,72	0,02	0,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FRJC016	Ouest de la Baie de Fort-de-France	0,00	0,06	0,15	0,00	0,02	0,02	0,38	20,08	2,12	27,74	1,86	0,14	2,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FRJC017	Baie de Ste Luce	0,00	0,16	0,43	0,00	0,06	0,04	1,08	0,34	-	16,43	0,84	-	<0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FRJC018	Baie du Diamant	0,00	0,19	0,53	0,00	0,07	0,05	1,34	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FRJC019	Eaux cotières du Sud et du Rocher du diamant	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
FRJT001	Etang des Salines	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Flux (kg/an)	0	11	31	0	4	3	77	36	8	90	10	0	3	22	0	7	70	43

OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE  
ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE

Tableau 25 : Synthèse des émissions des principaux micropolluants (retombées atmosphériques et eaux pluviales) par masse d'eau cours d'eau (kg/an) selon le type de pression

	Polluants (kg/an)	RETOMBEES ATMOSPHERIQUES								EAUX PLUVIALES					
		Fluoranthrène	Cadmium	Chrome	Cuivre	Nickel	Mercure	Plomb	Zinc	Cuivre	Zinc	Plomb	Nickel	Chloroalcanes	DEHP
Code de la masse d'eau	Nom de la masse d'eau														
FRJR101	Grande Rivière	0,02	0,00	0,08	1,19	0,06	0,00	0,06	0,48	9	44	2	2	4	3
FRJR102	Capot	0,04	0,00	0,22	3,23	0,16	0,00	0,17	1,29	54	276	14	10	24	16
FRJR103	Lorrain Amont	0,02	0,00	0,12	1,79	0,09	0,00	0,09	0,72	65	331	17	12	29	19
FRJR104	Lorrain Aval	0,01	0,00	0,07	0,95	0,05	0,00	0,05	0,38	45	233	12	8	20	13
FRJR105	Sainte Marie	0,02	0,00	0,12	1,79	0,09	0,00	0,09	0,72	102	522	27	19	45	30
FRJR106	Galion	0,05	0,01	0,23	3,43	0,17	0,00	0,18	1,37	130	668	34	24	58	38
FRJR107	Desroses	0,01	0,00	0,06	0,89	0,04	0,00	0,05	0,36	422	2162	110	77	187	124
FRJR108	Grande Rivière Pilote	0,02	0,00	0,12	1,79	0,09	0,00	0,09	0,72	250	1279	65	46	111	74
FRJR109	Oman	0,02	0,00	0,08	1,19	0,06	0,00	0,06	0,48	206	1055	54	38	91	61
FRJR110	Rivière Salée	0,03	0,00	0,16	2,38	0,12	0,00	0,12	0,95	102	521	26	19	45	30
FRJR111	Lézarde Aval (MEFM)	0,01	0,00	0,06	0,89	0,04	0,00	0,05	0,36	182	934	47	33	81	54
FRJR112	Lézarde Moyenne	0,02	0,00	0,10	1,49	0,07	0,00	0,08	0,60	352	1805	92	64	156	104
FRJR113	Lézarde Amont	0,04	0,00	0,20	2,98	0,14	0,00	0,16	1,19	440	2252	114	80	195	130
FRJR114	Blanche	0,04	0,00	0,20	2,98	0,14	0,00	0,16	1,19	138	707	36	25	61	41
FRJR115	Monsieur	0,03	0,00	0,17	2,53	0,12	0,00	0,13	1,01	611	3129	159	112	271	180
FRJR116	Madame	0,02	0,00	0,12	1,79	0,09	0,00	0,09	0,72	373	1912	97	68	165	110
FRJR117	Case Navire Amont	0,02	0,00	0,08	1,19	0,06	0,00	0,06	0,48	60	307	16	11	27	18
FRJR118	Case Navire Aval	0,01	0,00	0,06	0,89	0,04	0,00	0,05	0,36	350	1795	91	64	155	103
FRJR119	Carbet	0,03	0,00	0,14	2,09	0,10	0,00	0,11	0,83	253	1298	66	46	112	75
FRJR120	Roxelane	0,02	0,00	0,09	1,34	0,06	0,00	0,07	0,54	227	1162	59	41	101	67
Flux (kg/an)		0	0	3	37	2	0	2	15	4369	22391	1138	799	1937	1289

OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE  
ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE

Tableau 26 : Synthèse des émissions des principaux micropolluants (assainissement non collectif, collectif et industries) par masse d'eau cours d'eau (kg/an) selon le type de pression

	Polluants (kg/an)	ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF							ASSAINISSEMENT COLLECTIF						INDUSTRIES					
		Cadmium	Chrome	Cuivre	Mercure	Nickel	Plomb	Zinc	Cuivre	Plomb	Zinc	AMPA	Glyphosate	DEHP	Cuivre	Nickel	Zinc	Plomb	Hydrocarbures totaux	
Code de la masse d'eau	Nom de la masse d'eau																			
FRJR101	Grande Rivière	0,00	0,09	0,26	0,00	0,04	0,03	0,64	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
FRJR102	Capot	0,06	4,31	11,87	0,02	1,65	1,17	29,78	-	-	-	-	-	-	0,12	0,14	0,84	0,05	0,00	
FRJR103	Lorrain Amont	0,00	0,04	0,10	0,00	0,01	0,01	0,25	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
FRJR104	Lorrain Aval	0,02	1,60	4,40	0,01	0,61	0,43	11,04	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
FRJR105	Sainte Marie	0,08	6,51	17,94	0,03	2,50	1,76	45,00	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	5,90	
FRJR106	Galion	0,12	9,39	25,88	0,05	3,60	2,54	64,93	-	-	-	-	-	-	1,97	0,35	8,90	0,29	28,80	
FRJR107	Desroses	0,05	3,50	9,64	0,02	1,34	0,95	24,19	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
FRJR108	Grande Rivière Pilote	0,08	6,30	17,36	0,03	2,42	1,70	43,56	-	-	-	-	-	-	2,57	0,47	8,39	0,21	7,97	
FRJR109	Oman	0,04	2,94	8,09	0,02	1,13	0,79	20,30	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
FRJR110	Rivière Salée	0,16	12,33	33,97	0,06	4,73	3,33	85,24	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
FRJR111	Lézarde Aval (MEFM)	0,03	2,23	6,15	0,01	0,86	0,60	15,44	12,0892855	0,45552	6,36735091	1,14502362	0,02278571	0,02263	0,00	0,00	3,98	0,00	4,59	
FRJR112	Lézarde Moyenne	0,13	10,18	28,05	0,05	3,90	2,75	70,37	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	3,30	
FRJR113	Lézarde Amont	0,08	6,21	17,10	0,03	2,38	1,68	42,91	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
FRJR114	Blanche	0,04	3,42	9,42	0,02	1,31	0,92	23,63	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
FRJR115	Monsieur	0,05	3,55	9,77	0,02	1,36	0,96	24,52	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
FRJR116	Madame	0,04	2,90	8,00	0,01	1,11	0,79	20,07	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
FRJR117	Case Navire Amont	0,01	0,48	1,33	0,00	0,19	0,13	3,34	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
FRJR118	Case Navire Aval	0,01	0,70	1,92	0,00	0,27	0,19	4,83	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
FRJR119	Carbet	0,01	0,89	2,47	0,00	0,34	0,24	6,19	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
FRJR120	Roxelane	0,02	1,93	5,30	0,01	0,74	0,52	13,31	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	1,84	
	Flux (kg/an)	1	80	219	0	30	22	550	12	0	6	1	0	0	5	1	22	1	52	

**OFFICE DE L'EAU MARTINIQUE**  
**ETAT DES LIEUX 2025 DU DISTRICT HYDROGRAPHIQUE DE MARTINIQUE**