

Evaluation générale du Contrat de la Baie de Fort-de-France

2010 – 2017

Synthèse de l'évaluation
(version juillet 2017)

Juillet 2017

SOMMAIRE

01 | Préambule

02 | Evaluation vue globale - synthèse

03 | Retours questionnaires

04 | Recommandations

PREAMBULE

01 | Préambule

Evaluation réalisée sur la base :

Documents techniques transmis par la cellule animation et les MOA

- ✓ Fiches actions ;
- ✓ Tableau d'avancement et de suivi des actions (2016);
- ✓ Tableau de financement 2010-2015 CACEM
- ✓ Rapports annuels 2010 - 2015;
- ✓ Rapports techniques transmis;

Questionnaire internet – transmis aux membres du Comité de la Baie

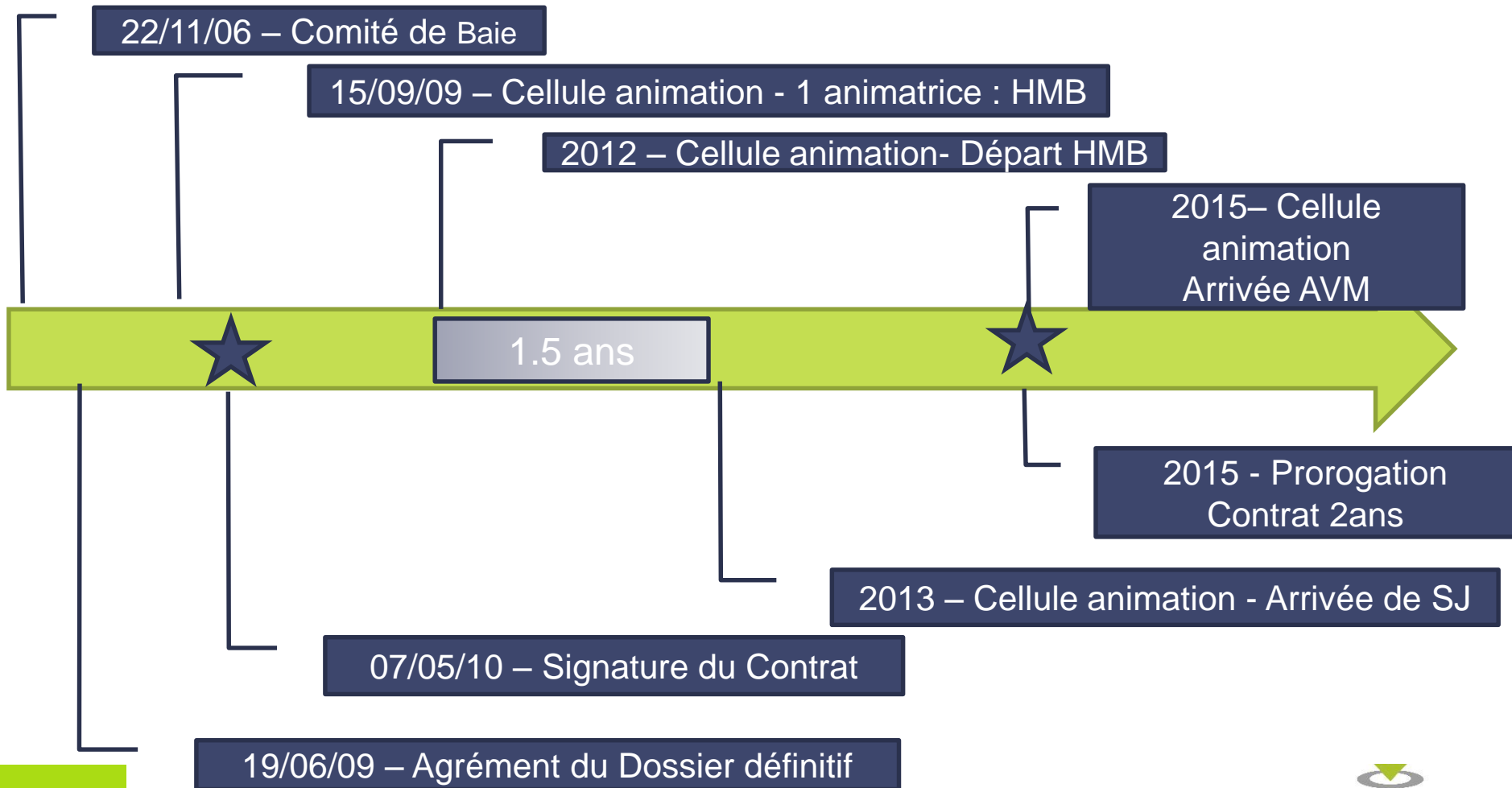
Entretiens individuels (*état à fin juin*)

- ✓ CACEM; CAESM; Communes de Ducos et Schoëlcher; ODE; DEAL; PNRM; CCIM; Chambre d'Agriculture; ex-SICSM; ODYSSI; GPM; Conseil scientifique;

Evaluation - vue globale

02 | Evaluation vue globale

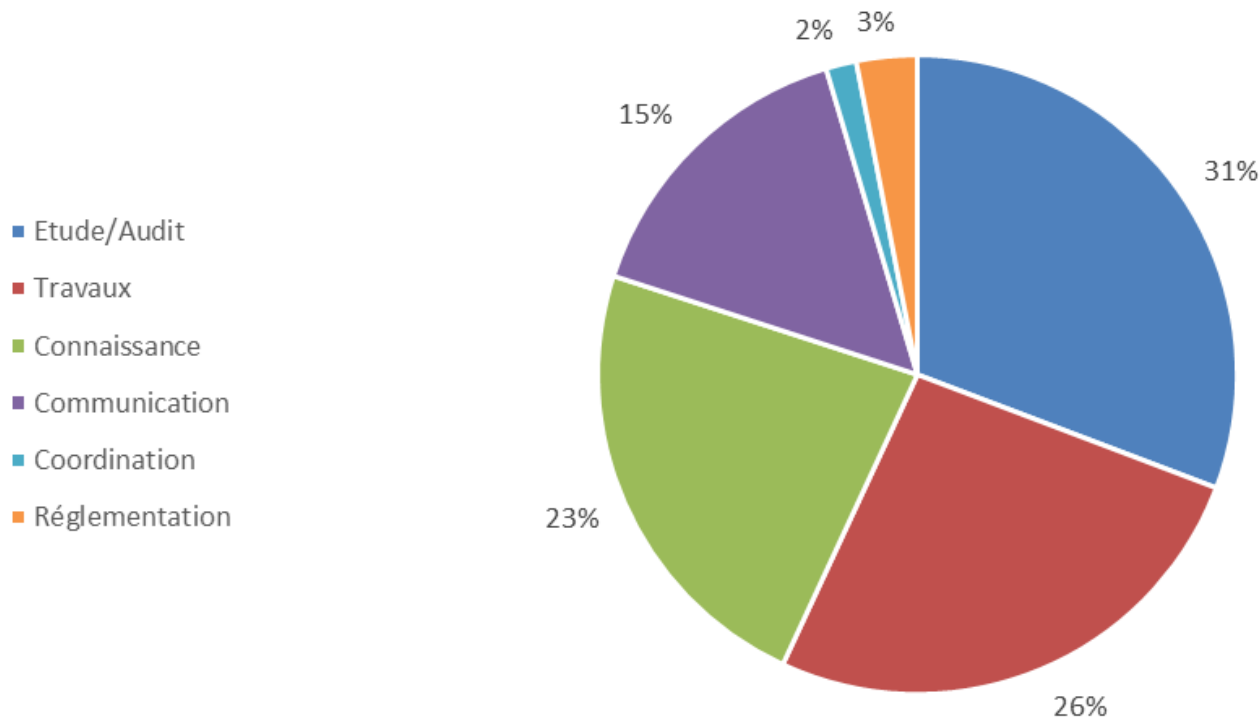
Rappel – Historique du contrat



02 | Evaluation vue globale

VUE GLOBALE - Catégorisation des 65 actions

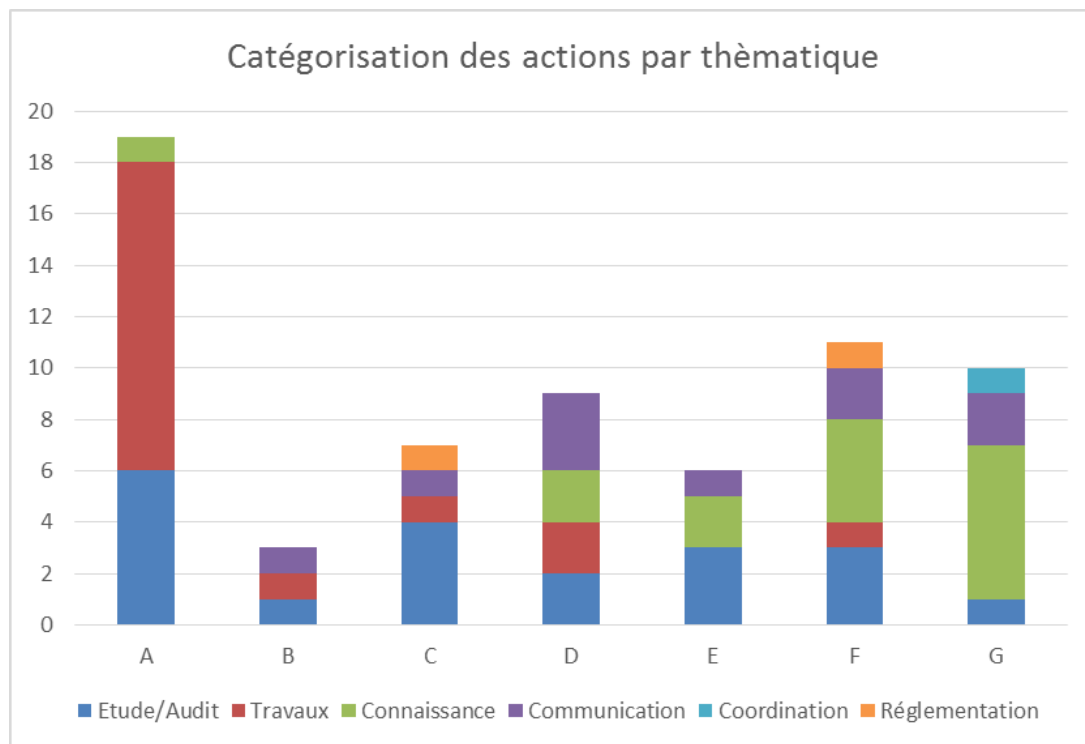
Catégorisation des actions du Contrat de Baie de Fort-de-France



Un contrat tourné vers les études et l'acquisition de connaissance

02 | Evaluation vue globale

Répartition des actions par thématique



Thèmes :

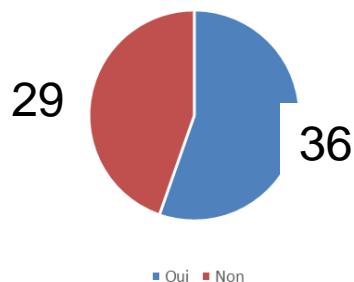
- ✓ **A** : Assainissement Eaux Usées;
- ✓ **B** : Assainissement Eaux Pluviales;
- ✓ **C** : Pollutions industrielles, artisanales et portuaires;
- ✓ **D** : Pollutions Phytosanitaires;
- ✓ **E** : Erosion / Aménagement de l'espace rural;
- ✓ **F** : Milieux Aquatiques
- ✓ **G** : Pilotage et suivi du Contrat De Baie

Répartition inégale du nombre et du type d'actions selon les thèmes : travaux centré sur A

02 | Evaluation vue globale

Caractéristiques des fiches actions (*actualisation 12/2010*)

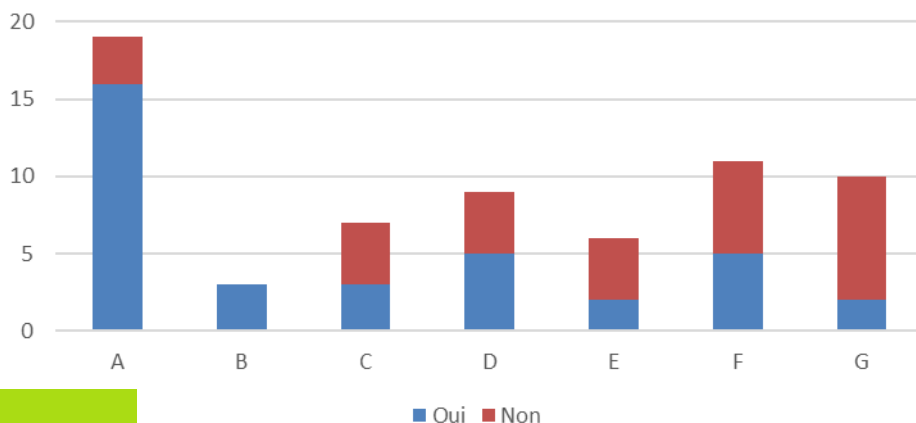
Le maitre d'ouvrage est clairement défini dans la fiche action...



55 % des actions ont un maitre d'ouvrage clairement identifié:

- ✓ Frein potentiel lors de la réalisation : qui porte l'action ? Responsabilisation / Simplification des échanges pour l'animation.

Le maitre d'ouvrage est clairement défini dans la fiche action...



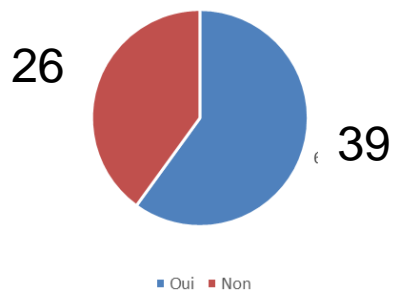
Thèmes :

- ✓ **A** : Assainissement Eaux Usées;
- ✓ **B** : Assainissement Eaux Pluviales;
- ✓ **C** : Pollutions industrielles, artisanales et portuaires;
- ✓ **D** : Pollutions Phytosanitaires;
- ✓ **E** : Erosion / Aménagement de l'espace rural;
- ✓ **F** : Milieux Aquatiques
- ✓ **G** : Pilotage et suivi du Contrat De Baie

01 | Evaluation vue globale

Caractéristiques des fiches actions (actualisation 12/2010)

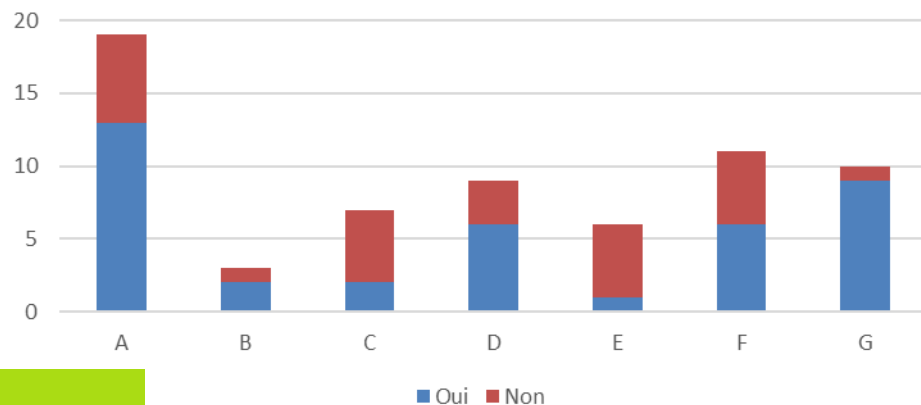
Les objectifs sont clairement définis et mesurables dans la fiche action...



60% (62%) des actions ont un objectif défini et quantifiable :

- ✓ **Frein potentiel lors du suivi : Quand considère t'on que l'action est achevée ?**

Les objectifs sont clairement définis et mesurables dans la fiche action...



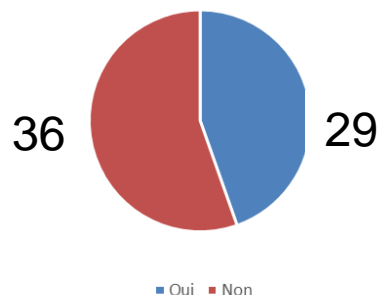
Thèmes :

- ✓ **A** : Assainissement Eaux Usées;
- ✓ **B** : Assainissement Eaux Pluviales;
- ✓ **C** : Pollutions industrielles, artisanales et portuaires;
- ✓ **D** : Pollutions Phytosanitaires;
- ✓ **E** : Erosion / Aménagement de l'espace rural;
- ✓ **F** : Milieux Aquatiques
- ✓ **G** : Pilotage et suivi du Contrat De Baie

01 | Evaluation vue globale

Caractéristiques des fiches actions (*actualisation 12/2010*)

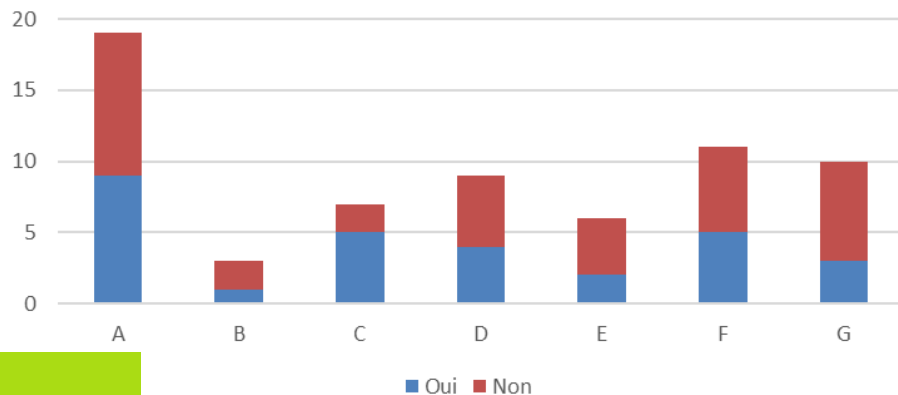
Les indicateurs d'avancement sont clairement définis et quantifiables dans la fiche action...



45 % des actions ont des indicateurs d'avancement/réalisation clairement définis ou quantifiables :

- ✓ **Problématique pour le suivi : Besoin de pouvoir évaluer le taux d'avancement des actions pour permettre aux animateurs de relancer les MOA**

Les indicateurs d'avancement sont clairement définis et mesurables dans la fiche action...

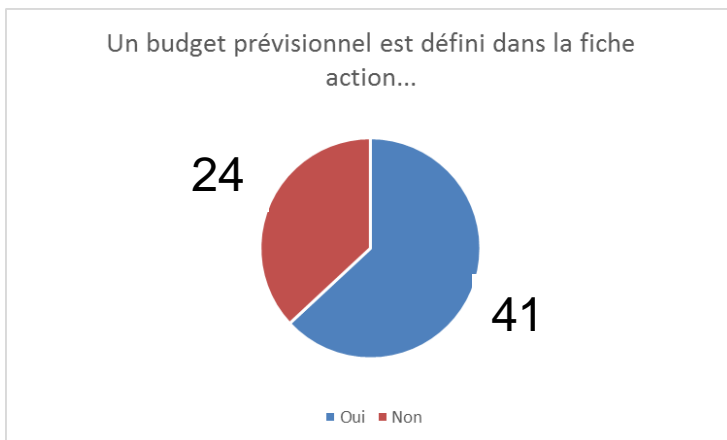


Thèmes :

- ✓ **A** : Assainissement Eaux Usées;
- ✓ **B** : Assainissement Eaux Pluviales;
- ✓ **C** : Pollutions industrielles, artisanales et portuaires;
- ✓ **D** : Pollutions Phytosanitaires;
- ✓ **E** : Erosion / Aménagement de l'espace rural;
- ✓ **F** : Milieux Aquatiques
- ✓ **G** : Pilotage et suivi du Contrat De Baie

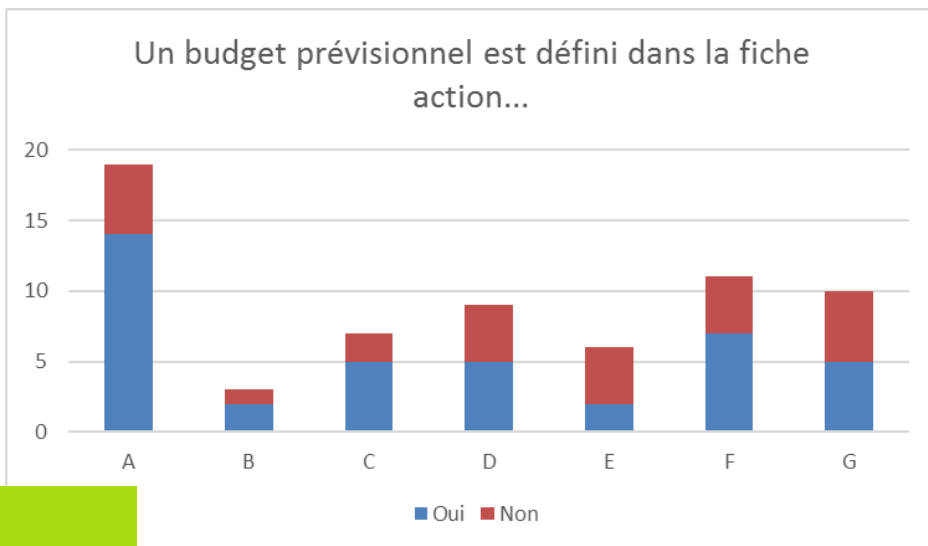
02 | Evaluation vue globale

Caractéristiques des fiches actions (actualisation 12/2010)



63 % des actions ont un budget prévisionnel

- ✓ Frein potentiel lors de l'engagement: visibilité financière;
- ✓ Problématique pour le suivi et l'évaluation : comparatif prévision/réel



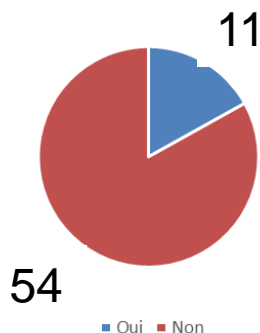
Thèmes :

- ✓ **A** : Assainissement Eaux Usées;
- ✓ **B** : Assainissement Eaux Pluviales;
- ✓ **C** : Pollutions industrielles, artisanales et portuaires;
- ✓ **D** : Pollutions Phytosanitaires;
- ✓ **E** : Erosion / Aménagement de l'espace rural;
- ✓ **F** : Milieux Aquatiques
- ✓ **G** : Pilotage et suivi du Contrat De Baie

01 | Evaluation vue globale

Caractéristiques des fiches actions (actualisation 12/2010)

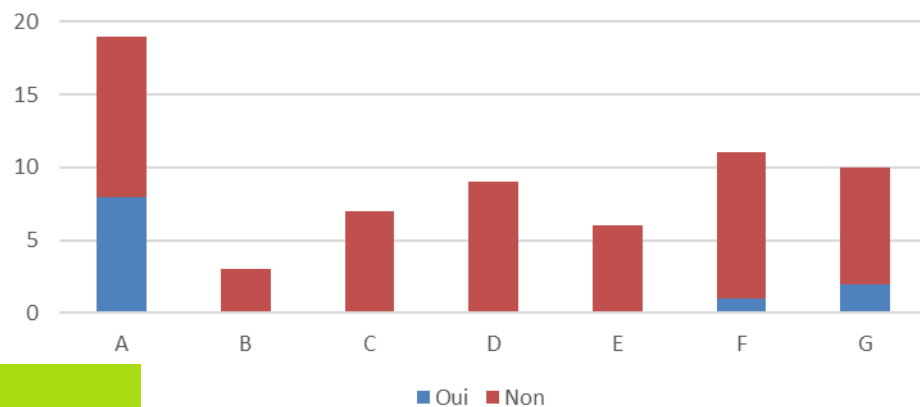
Les financeurs sont tous identifiés dans la fiche action...



17 % (+35% partiel) des actions ont les financeurs identifiés :

- ✓ Frein potentiel lors de l'engagement: visibilité financière;
- ✓ Problématique pour le suivi et l'évaluation : comparatif prévision/réel

Les financeurs sont tous identifiés dans la fiche action...

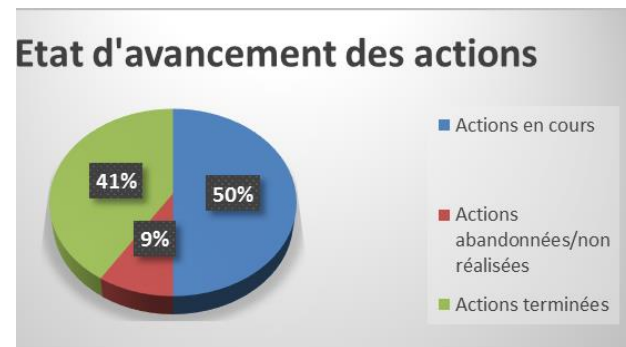


Thèmes :

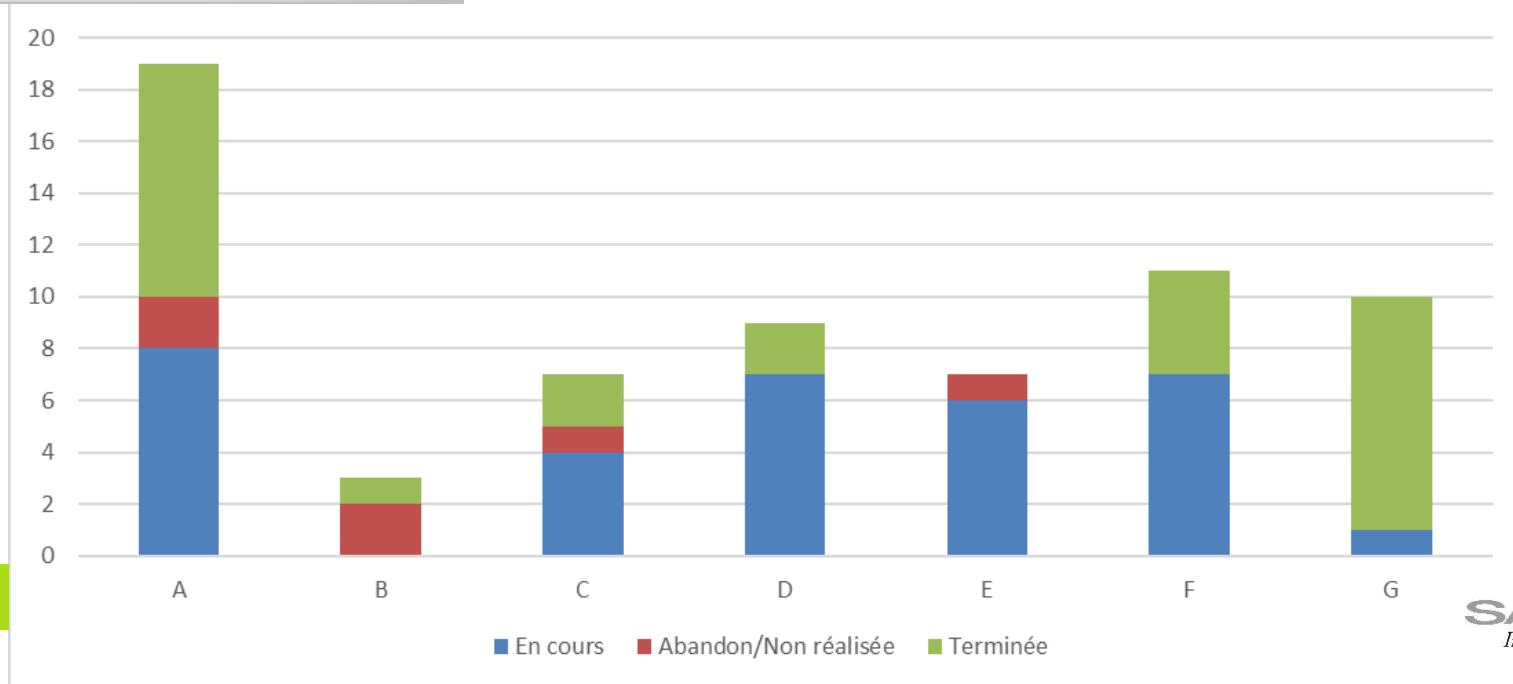
- ✓ **A** : Assainissement Eaux Usées;
- ✓ **B** : Assainissement Eaux Pluviales;
- ✓ **C** : Pollutions industrielles, artisanales et portuaires;
- ✓ **D** : Pollutions Phytosanitaires;
- ✓ **E** : Erosion / Aménagement de l'espace rural;
- ✓ **F** : Milieux Aquatiques
- ✓ **G** : Pilotage et suivi du Contrat De Baie

01 | Evaluation vue globale

Taux de réalisation des actions



Etat d'avancement par thématique



01 | Evaluation vue globale

Principaux points positifs/négatifs relevés par les acteurs



Fédération des acteurs sur un même objectif, création d'un HUB

Pertinence / Cohérence globale du plan d'action

Acquisition de connaissances dans divers domaines

Sensibilisation des acteurs (lien terre/mer)

Participation, de part la fédération des acteurs, à l'obtention du label « Club des plus Belles Baies »

Implication du président du CBFdF



Inertie : mise en place longue du plan d'action

Animation pas assez présente, voir absente, selon les thématiques

Valorisation du travail et communication insuffisante

Nombreuses actions non-menées à terme à l'échéance

Essoufflement de la démarche – pertes de contacts

Principales réussites et échecs du Contrat selon les acteurs

Retours questionnaires *(état : fin juin 2017)*

02 | Retours questionnaires

Structures ayant fait un retour à **fin juin 2017**

- ✓ AFB (Agence Française pour la Biodiversité)
- ✓ CACEM : Cellule Animation du Contrat de Baie (AVM)
- ✓ CAESM (ex-SICSM)
- ✓ CCIM (2 retours)
- ✓ Commune de Fort-de-France
- ✓ Commune de Fond-Saint-Denis
- ✓ Conservatoire du Littoral
- ✓ CTCS
- ✓ DEAL
- ✓ FREDON
- ✓ H2Eaux
- ✓ IFREMER
- ✓ ODE (3 retours)
- ✓ ODYSSI
- ✓ ONF
- ✓ PNRM

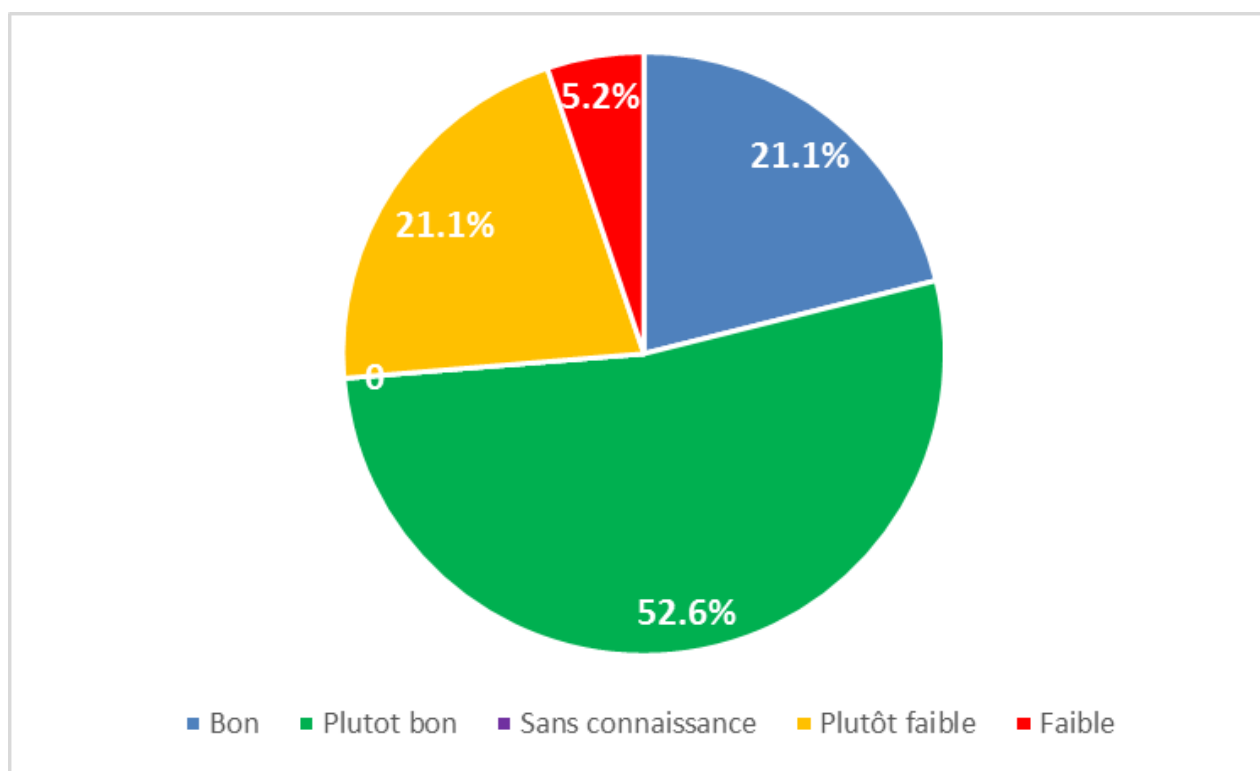
19 retours, 16 structures dont 11 signataires:

02 | Retours questionnaires

VUE GLOBALE - Perception du contrat

Quel est votre niveau de connaissance des objectifs du Contrat de Baie ?

19 réponses

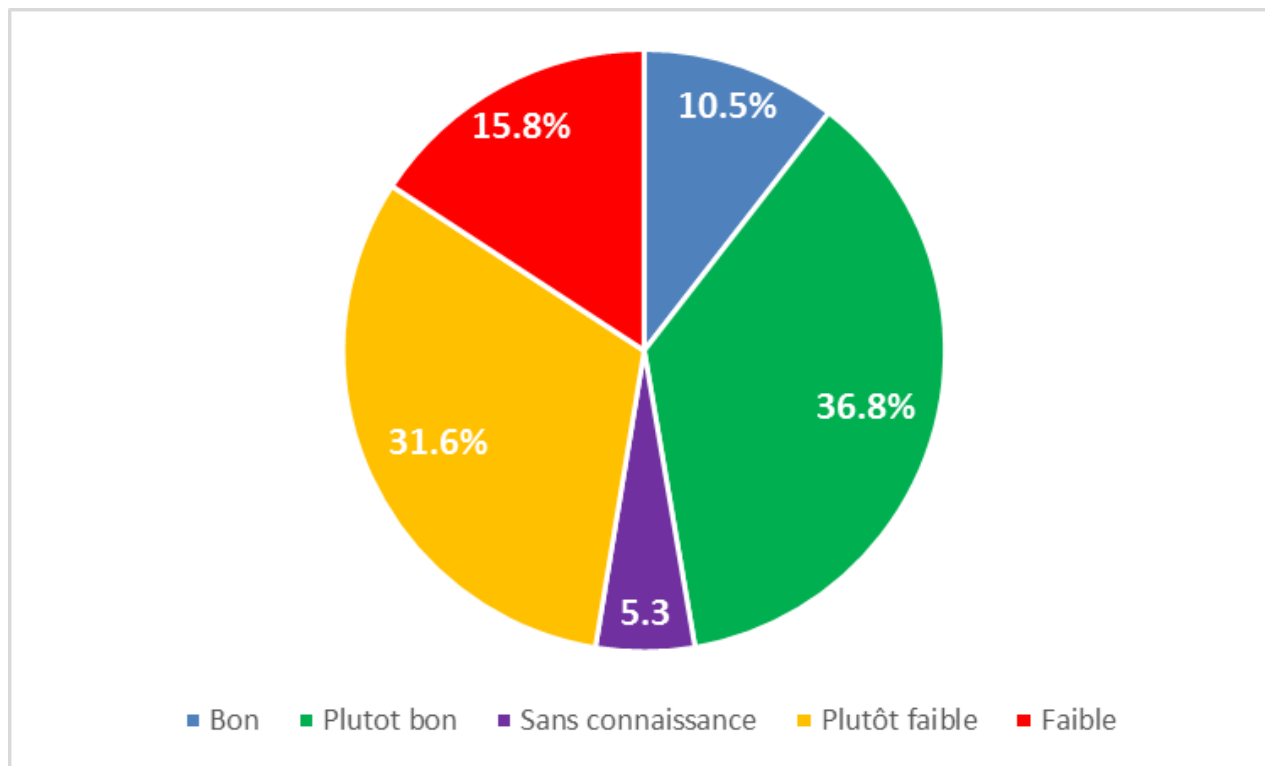


02 | Retours questionnaires

VUE GLOBALE - Perception du contrat

Quel est votre niveau de connaissance des réalisations du Contrat de Baie ?

19 réponses

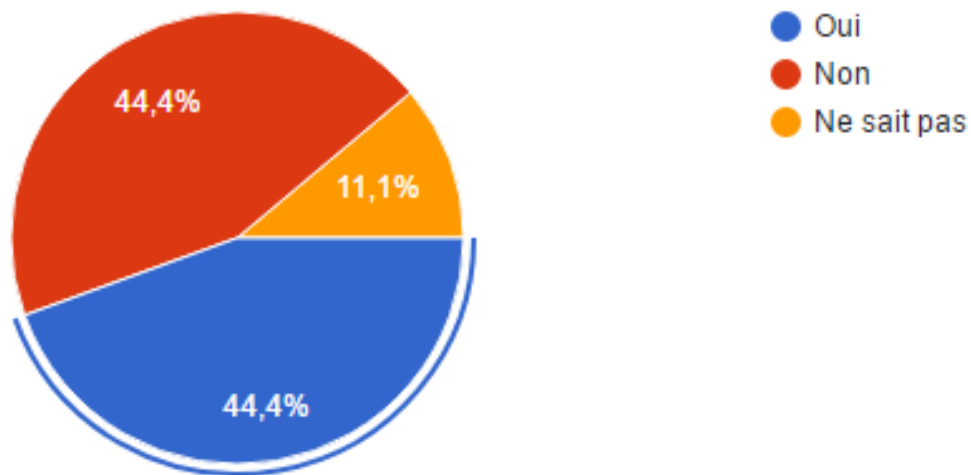


02 | Retours questionnaires

VUE GLOBALE - Perception du contrat

Avez vous facilement accès aux informations relatives au Contrat de Baie ?

18 réponses

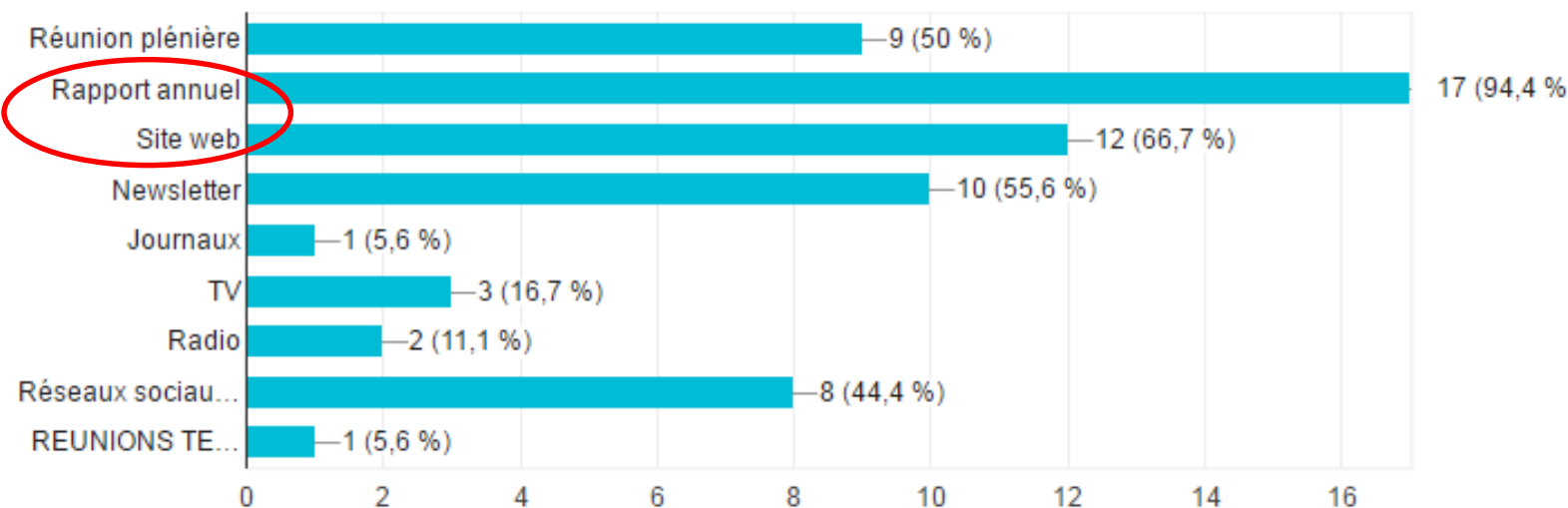


02 | Retours questionnaires

Meilleurs moyens de communications entre les partenaires (retour questionnaire / entretiens)

Pour vous, quel serait le(s) meilleur(s) moyen(s) de communiquer efficacement sur le Contrat de Baie entre les différents acteurs ?

18 réponses

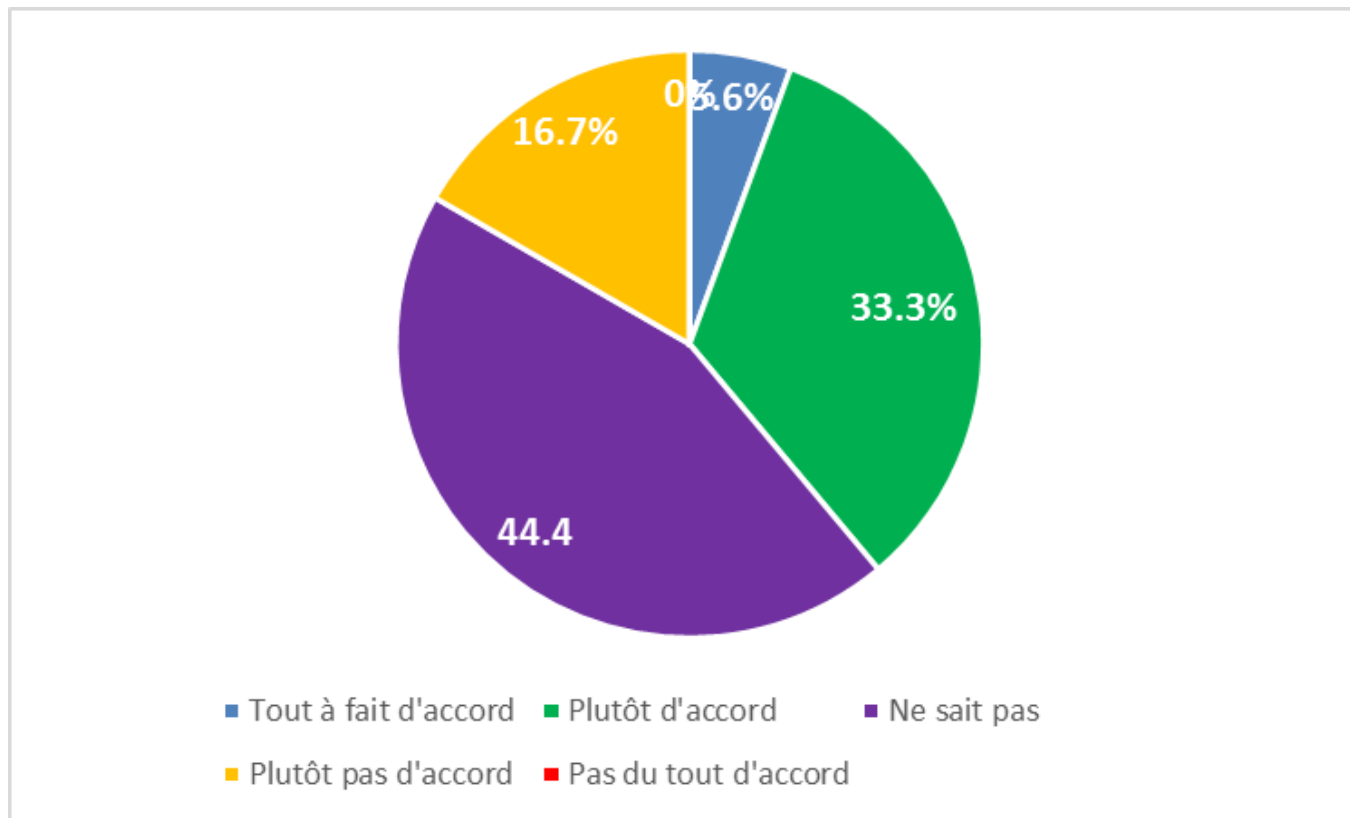


02 | Retours questionnaires

VUE GLOBALE - Perception du contrat

Pour vous, le Contrat de Baie est-il un succès ?

18 réponses

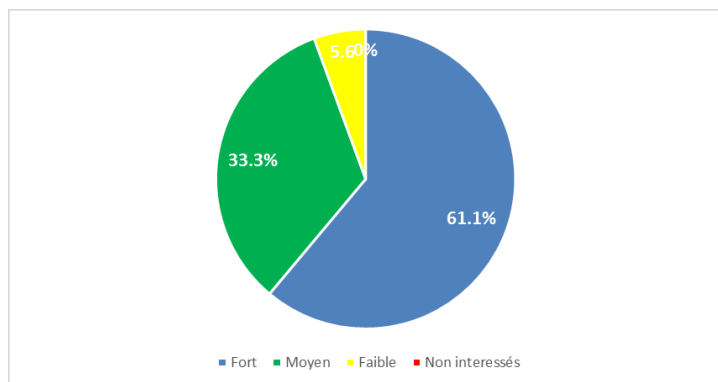


02 | Retours questionnaires

VUE GLOBALE - Intérêt / Engagement

Comment jugez vous l'intérêt de votre structure pour le contrat de baie ?

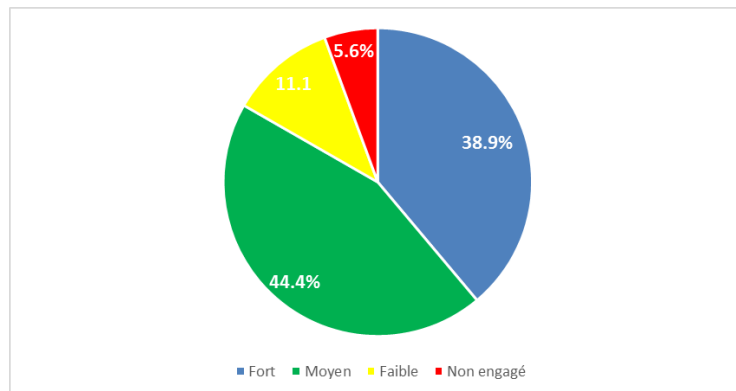
18 réponses



Des partenaires majoritairement intéressés (même très intéressés) par le contrat

Comment jugez vous l'engagement de votre structure pour le contrat de baie ?

18 réponses



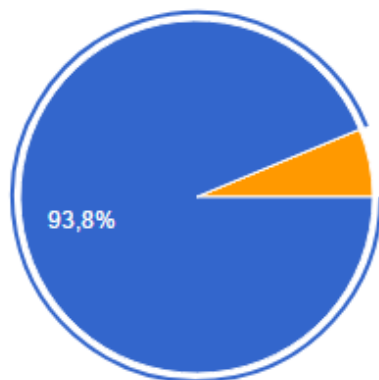
Un engagement des partenaires légèrement en retrait par rapport à leur intérêt

02 | Retours questionnaires

Renouvellement du contrat

Etes vous favorable à un second contrat ?

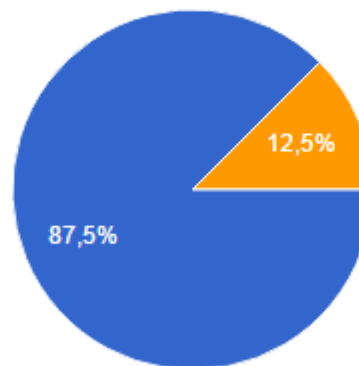
16 réponses



- oui
- non
- je ne sais pas

Souhaiteriez vous participer à un second contrat ?

16 réponses



- oui
- non
- je ne sais pas

Forte adhésion des sondés !

NB : un refus : DUCOS

02 | Retours questionnaires

Type de contrat souhaité (retour questionnaire / entretiens)

- ✓ Contrat n°2 **tourné vers les réalisations concrètes**, moins vers les études (diagnostics, audits, : connaissance acquises dans le premier contrat) : besoin unanime pour relancer la dynamique des acteurs et voir des résultats sur le milieu;
- ✓ S'assurer d'une bonne adéquation avec le SDAGE et son programme de mesure : **veiller à la synergie des actions pour atteindre les objectifs.**
- ✓ Besoin d'un **contrat plus vivant** : groupe de travail par thématique, point étape semestriel;
- ✓ Besoin de **communiquer davantage vers l'extérieur** (écoles, entreprises... : le grand public)
- ✓ Les thèmes abordés dans le premier contrat sont à reprendre : **toujours d'actualité.**
- ✓ Veiller à **l'engagement de tous** : implication et maintien dans la démarche : actions pour chacun/bien réparties sur le territoire.

Recommandations

03 | Recommandations

Concernant le plan d'action :

- ✓ Maintient des thématiques actuelles et définition des actions sur la base des **principaux points noirs identifiés** dans le CdB n°1;
- ✓ Orienter le plan d'action vers les **travaux**;
- ✓ Veiller à la **synergie des actions** avec le SDAGE;
- ✓ Veiller à ce que chaque territoire soit concerné par des actions (favorise l'engagement, la visibilité)
- ✓ Stratégie de Communication : Information / Valorisation

03 | Recommandations

Concernant les fiches action :

1 action =

- ✓ 1 seul maître d'ouvrage;
- ✓ 1 **objectif mesurable** : atteint / non-atteint;
- ✓ Des indicateurs d'avancement **quantifiables et prédéfinis**;
- ✓ **1 budget prévisionnel + financement détaillé pour les deux premières années.**
Bilan à mi-parcours : chiffrage de ce qui ne pouvait être fait au lancement et évaluation de ce qui a été dépensé : Réajustement des actions.
- ✓ Tableau de suivi **adapté**

Concertation +++

03 | Recommandations

Animation

- ✓ Liste des acteurs/référents réactualisée chaque année.
- ✓ Sanctuariser une cellule d'animation de 3 membres : 2 animateurs + 1 ambassadeur;
- ✓ Simplifier l'action administrative des animateurs pour améliorer leurs présence sur le terrain auprès des acteurs et partenaires :
 - ✓ Mise en place de fiches actions opérationnelles (cf. précédemment)
 - ✓ Utilisation d'outils pouvant être utilisés directement par le maitre d'ouvrage (site web par ex.) : animateur compile les fiches, vérifie et commente : rapport annuel;
 - ✓ Formation/sensibilisation des animateurs au management de projet.

03 | Recommandations

Réseau de suivi

- ✓ Choix de **l'objectif** :
 - ✓ **Evaluer l'état de la Baie** ? Réseau de suivi 2012
 - ✓ **Evaluer l'incidence des actions** ? Réorientation du réseau et choix des paramètres selon actions retenues

A noter...

Nouveaux acteurs / compétences...

- ✓ **Création du Parc Naturel Marin de Martinique** (5 mai 2017) : « *objectifs de connaître et de protéger le milieu marin, tout en soutenant le développement durable des activités maritimes qui en dépendent* »
- ✓ **GEMAPI** (1^{er} janvier 2018)
- ✓ **Contrat Littoral Sud (CAESM)** (Concertation lancé le 9 juin 2017)

Sujets non-traités dans le contrat n°1 pouvant faire l'objet d'actions dans un second contrat (retour questionnaires / entretiens)

- ✓ Gestion de la **biodiversité** : lutte contre les espèces invasives, dvp de l'écoconception...
- ✓ Lutte contre les **macrodéchets** : collectes...
- ✓ **Plaisance** : zones de mouillages....